



JURIDISCHE DIENST

Greet Van Eygen
016 26 71 51
Greet.VanEygen@vlaamsbrabant.be

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: JUR/A/JUR/2020 054
Dossierkenmerk: JUR/A/JUR/2020 054

Gemeente Tremelo
Ingekomen : 17 JUL 2020

Aanwijzingsnummer

PROVINCIE VLAAMS BRABANT - PROVINCIEPLEIN 1 - 3010 LEUVEN

13 JULI 2020



VLAAMS-
BRABANT

Geacht college,

Betreft: gemeentelijke administratieve sancties - rapport werkingsjaar 2019

De provincieraad besliste op 19 november 2013 om het project gemeentelijke administratieve sancties voor onbepaalde tijd te verlengen.

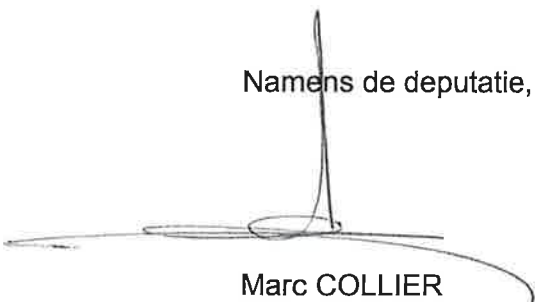
Zoals de voorgaande jaren vindt u als bijlage het rapport GAS voor het werkingsjaar 2019. Hierin kan u naast de cijfergegevens, ook de bevindingen lezen van de sanctionerende ambtenaren.

Onder punt C vindt u de inhoudelijke evaluatie die erg nuttig is voor de beleidsmakers, en vaststellers. We raden dan ook aan deze info zeker met hen te delen.

Indien u opmerkingen hebt over de behandeling van de gas-dossiers, mag u deze steeds bezorgen aan de sanctionerende ambtenaren (gas@vlaamsbrabant.be).

Met vriendelijke groet,

Namens de deputatie,



Marc COLLIER
provinciegriffier



Lodewijk DE WITTE
provinciegouverneur



Tom DEHAENE
gedeputeerde

www.vlaamsbrabant.be



In het kader van de vervulling van onze taak van openbaar belang nemen we je relevante persoonlijke gegevens op in onze bestanden. De provincie Vlaams-Brabant verwerkt de persoonsgegevens enkel voor het doeleinde waarvoor ze worden ingezameld en enkel zolang dit hiervoor nodig is. Overeenkomstig de Algemene Verordening Gegevensverwerking (AVG) heb je het recht van inzage, verbetering of verwijderen van de door jou verstreekte persoonsgegevens of beperking ervan tot de door jou bedoelde verwerking. Alsmede heb je het recht om tegen de verwerking bezwaar te maken en heb je het recht op gegevensoverdraagbaarheid. Alle informatie hierover vind je op www.vlaamsbrabant.be/privacy. | Ondernemingsnummer: 0253-973-219

GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT LEUVEN

In de periode van 1 januari 2019 tot 31 december 2019 werden 303 dossiers van bekende vermoedelijke daders voorgelegd aan de provinciale ambtenaren. Daarvan werden 299 dossiers behandeld of 98,7 %. Dit betekent dat door de provinciaal sanctionerende ambtenaren in elk van de 299 dossiers een beslissing is genomen over het al dan niet opleggen van een administratieve geldboete.

Voor 4 dossiers (1,3 %) werd de procedure gemeentelijke administratieve sancties niet afgerond omdat we niet beschikten over de correcte adresgegevens, het parket het dossier naar zich toe trok of de betrokkene tijdens de procedure overleed.

Er werden 20 dossiers opgestuurd van onbekende daders. Deze dossiers werden niet geregistreerd.

BEVUILEN/AFVAL: 124

- sluikstorten:	54
- verbranden afval:	33
- wildplassen:	20
- bevuilen openbare ruimte:	7
- niet reglementair buitenzetten huisvuil:	5
- bevuilen van straten en doorgangen en nalaten deze te reinigen:	3
- niet rein houden onbebouwd terrein:	2

DIEREN: 130

- loslopende honden:	105
- loslopende dieren - andere dan honden:	12
- blaffende honden:	10
- bijtende honden:	3

LAWAAI: 14

- nachtlawaai:	10
- geluidsoverlast :	4

AFFICHES/UITHANGBORDEN: 2

- niet vergund uithangbord: 2

BESCHADIGEN/VERNIELLEN: 2

- beschadigen roerende goederen: 2

VARIA: 31

- inname openbare ruimte zonder vergunning: 9

- vuurwerk zonder vergunning: 8

- zich niet schikken naar verzoek of bevel van politie: 2

- nuttigen alcoholhoudende dranken op de openbare weg: 2

- rookhinder: 1

- bedrijfsactiviteit zonder vergunning: 1

- zwemmen in openbare wateren: 1

- niet vergunde container: 1

- niet naleven voorwaarden vergunning: 1

- niet respecteren sluitingsuur drankgelegenheid: 1

- niet onderhouden woning: 1

- ijs en sneeuw op het voetpad: 1

- afsluiten drankgelegenheden: 1

- niet naleven reglement containerpark: 1

TOTAAL: 303

CIJFERS GAS 2019 VOOR DE POLITIEZONE/GEMEENTE

Inbreuken al dan niet behandeld	Aantal
PZ BRT	5
loslopende dieren - andere dan honden	1
ja	1
zwemmen in openbare wateren	1
ja	1
beschadigen roerende goederen	1
neen	1
sluikstorten	1
ja	1
loslopende honden	1
ja	1
Tremelo	2
sluikstorten	1
ja	1
loslopende honden	1
ja	1

GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES 2019
RAPPORT VAN DE PROVINCIALE SANCTIONERENDE AMBTENAREN

A. EERST WAT CIJFERS EN GRAFIEKEN

We zijn aangesteld voor 50 van de 65 **Vlaams-Brabantse gemeenten**.

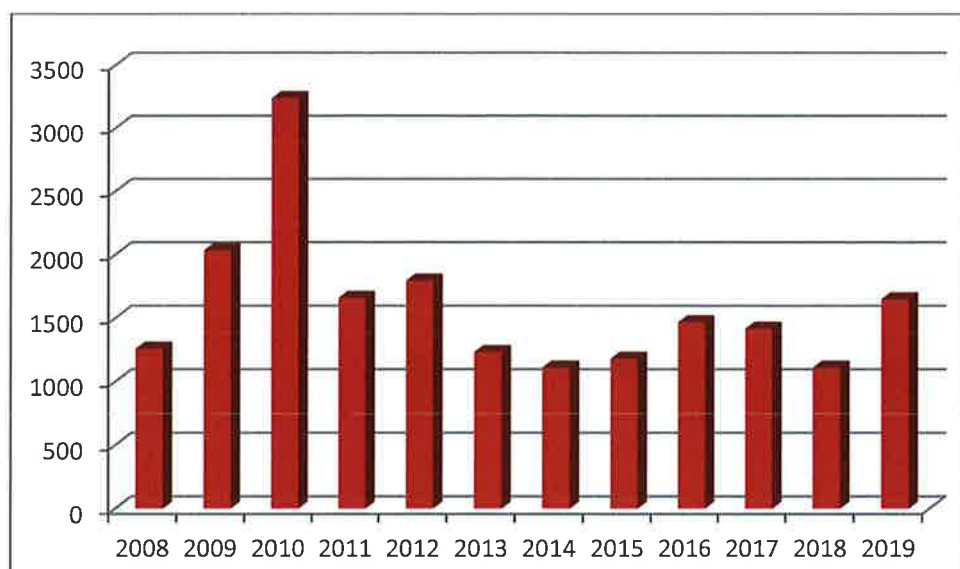
In 2019 ontvingen we dossiers van **49 verschillende gemeenten**

2018: 55 gemeenten
2017: 52 gemeenten
2016: 51 gemeenten
2015: 51 gemeenten
2014: 52 gemeenten
2013: 50 gemeenten
2012: 52 gemeenten
2011: 55 gemeenten
2010: 54 gemeenten
2009: 53 gemeenten.
2008: 48 gemeenten

1. Aantal geregistreerde dossiers

In de periode van 1 januari 2019 tot 31 december 2019 werden 1649 dossiers van bekende vermoedelijke daders aan ons voorgelegd.

2018: 1110
2017: 1417
2016: 1468
2015: 1180
2014: 1110
2013: 1232
2012: 1795
2011: 1659
2010: 3237
2009: 2034
2008: 1259

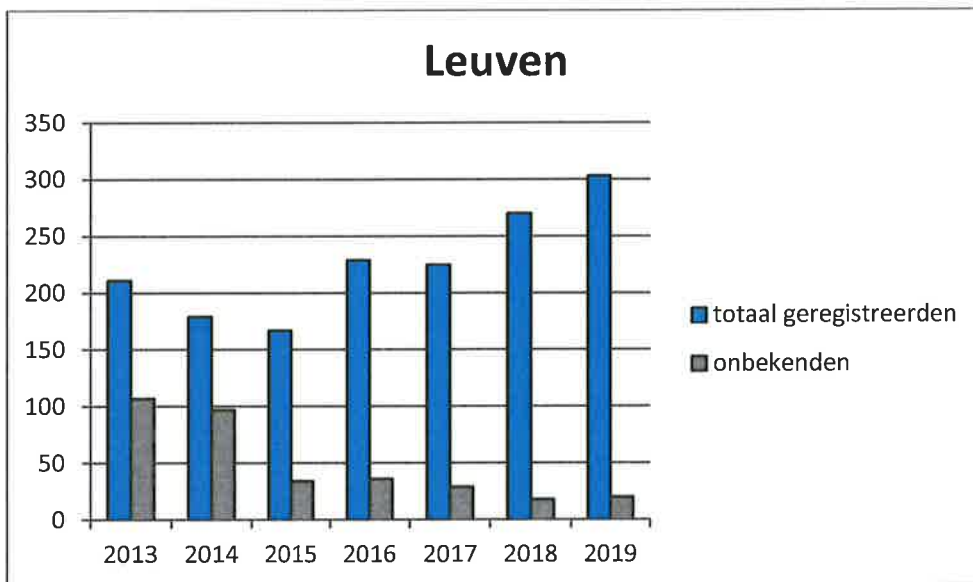


2. Aantal dossiers van onbekende daders

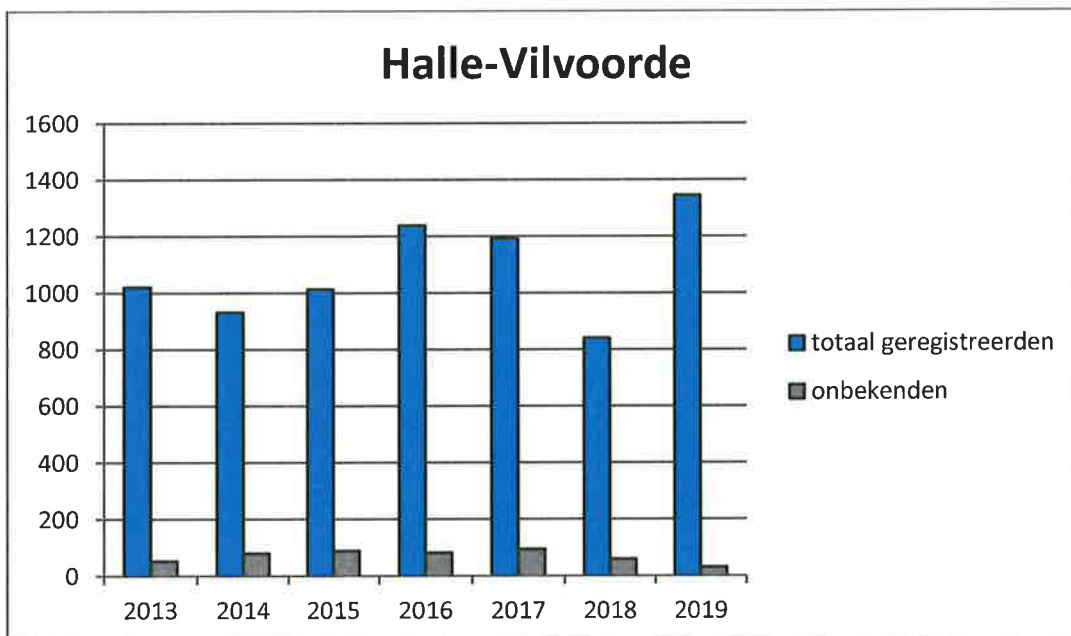
Om de kosten voor de gemeenten te vermijden, registreren de sanctionerende ambtenaren dossiers waar van in het begin vaststaat dat de dader (voorlopig) onbekend is of waar er onvoldoende bewijs is, aanvankelijk niet. Vaak worden voor deze processen-verbaal of bestuurlijke verslagen bijkomende verhoren gevraagd. Indien uit het verhoor blijkt dat de dader bekend is/wordt, wordt het dossier alsnog geregistreerd en wordt de procedure opgestart. Deze laatste dossiers zijn dan vervat in de cijfers van de geregistreerde dossiers.

In de loop der jaren nam het aantal dossiers van onbekende daders toe, omdat de sanctionerende ambtenaren steeds omzichtiger te werk gingen in het registreren van dossiers omwille van de dossierkost voor de gemeenten. Voorheen werden van de niet geregistreerde dossiers geen cijfers opgenomen in het rapport. Omdat dit soort dossiers in aantal toeneemt, vinden de sanctionerende ambtenaren het dan ook wenselijk dat deze cijfers voortaan ook deel uitmaken van het rapport, temeer daar collega sanctionerende ambtenaren deze dossiers gewoon meerekenen in hun cijfers en er alzo een vertekend beeld ontstaat van het totaal aantal dossiers.

Leuven: 20



Halle-Vilvoorde: 31



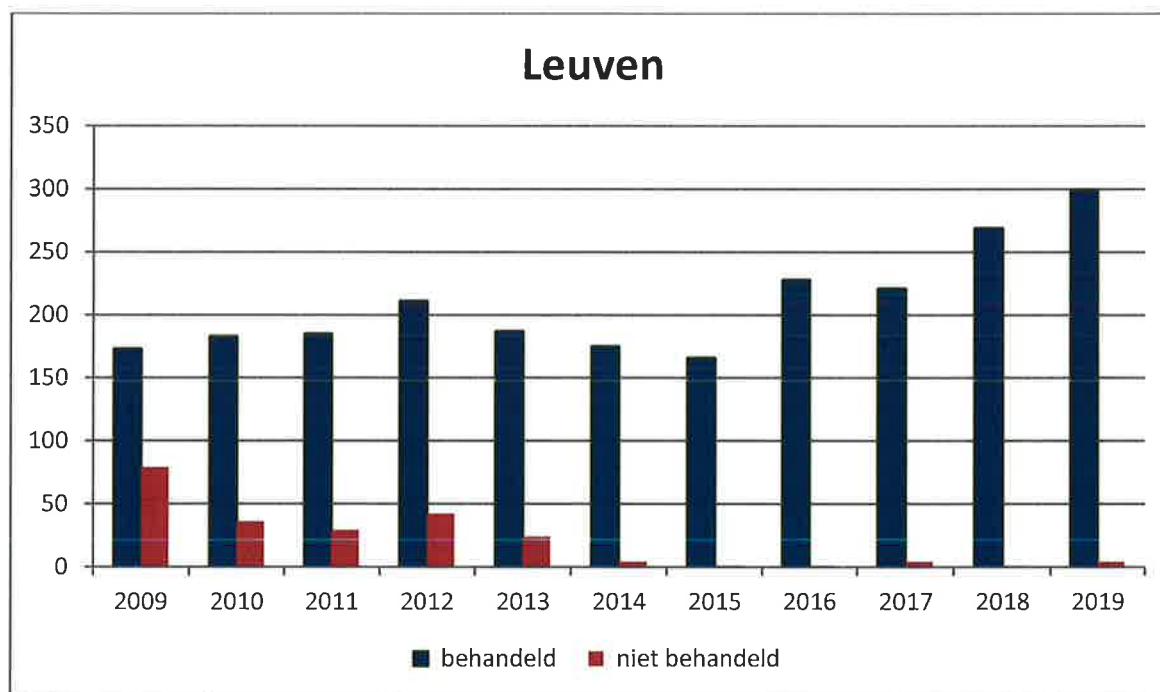
2018: 18 voor Leuven en 59 voor Halle-Vilvoorde
2017: 29 voor Leuven en 95 voor Halle-Vilvoorde
2016: 36 voor Leuven en 82 voor Halle-Vilvoorde
2015: 34 voor Leuven en 89 voor Halle-Vilvoorde
2014: 97 voor Leuven en 80 voor Halle-Vilvoorde
2013: 107 voor Leuven en 53 voor Halle-Vilvoorde

De hierna vermelde gegevens zijn niet beschikbaar voor 2008, vermits we toen werkten met een minder gedetailleerd excel-bestand

3. Aantal behandelde dossiers

Voor het gerechtelijk arrondissement **Leuven** registreerden we 303 dossiers (18,4%), waarvan we er 299 (98,7%) behandelden (= we namen een beslissing over het al dan niet opleggen van een administratieve geldboete) en 4 (1,3%) niet behandelden.

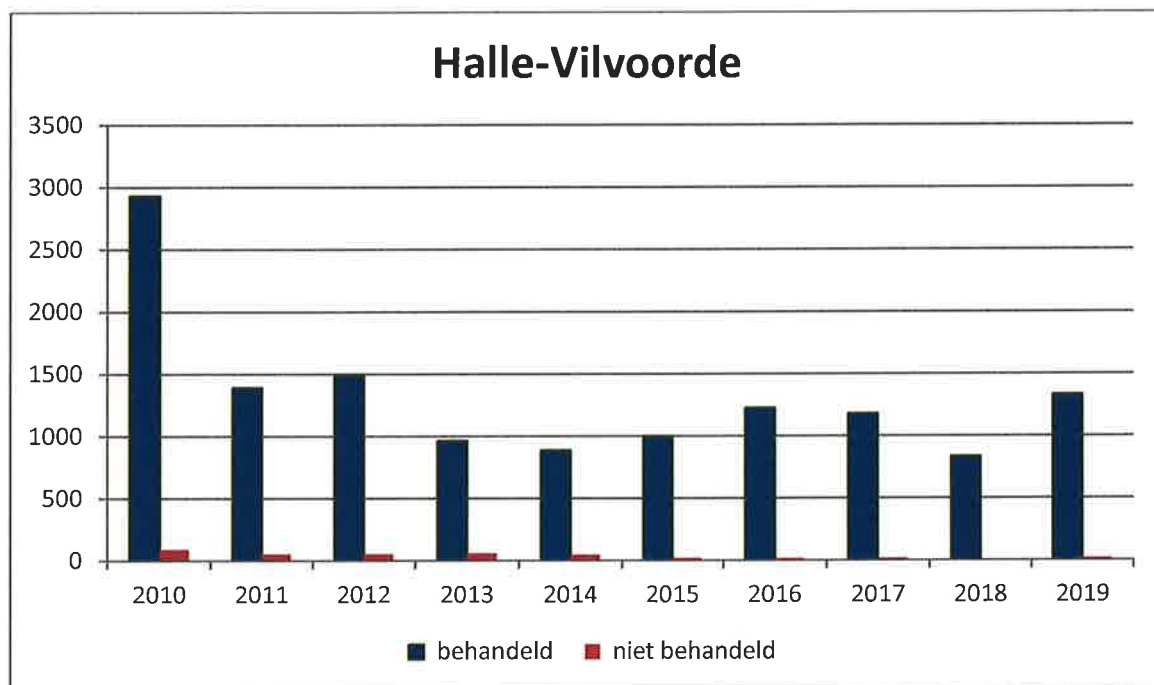
2018: 270 dossiers (24,3%) waarvan 269 (99,6%) behandeld en 1 (0,4%) niet behandeld
2017: 225 dossiers (16%) waarvan 221 (98%) behandeld en 4 (2%) niet behandeld
2016: 229 dossiers (16%) waarvan 228 (99%) behandeld en 1 (1%) niet behandeld
2015: 167 dossiers (14%) waarvan 166 (99%) behandeld en 1 (1%) niet behandeld
2014: 179 dossiers (16%) waarvan 175 (98%) behandeld en 4 (2%) niet behandeld
2013: 211 dossiers (17%) waarvan 187 (89%) behandeld en 24 (11%) niet behandeld
2012: 253 dossiers (14%) waarvan 211 (83%) behandeld en 42 (17%) niet behandeld
2011: 214 dossiers (13%) waarvan 185 (86%) behandeld en 29 (14%) niet behandeld
2010: 219 dossiers (7%) waarvan 183 (84%) behandeld en 36 (16%) niet behandeld
2009: 252 dossiers (12%) waarvan 173 (69%) behandeld en 79 (31%) niet behandeld



Voor het gerechtelijk arrondissement **Halle-Vilvoorde** registreerden we 1346 dossiers (81,6%), waarvan we er 1332 behandelden (99%) en 14 (1%) niet behandelden.

2018: 840 dossiers (75,7%), waarvan 834 (99,3%) behandeld en 6 (0,7%) niet behandeld.
2017: 1192 dossiers (84%) waarvan 1178 (99%) behandeld en 14 (1%) niet behandeld
2016: 1239 dossiers (84%) waarvan 1225 (99%) behandeld en 14 (1%) niet behandeld
2015: 1013 dossiers (86%) waarvan 996 (98%) behandeld en 17 (2%) niet behandeld
2014: 931 dossiers (84%) waarvan 886 (95%) behandeld en 45 (5%) niet behandeld
2013: 1021 dossiers (83%) waarvan 964 (94%) behandeld en 57 (6%) niet behandeld

2012: 1542 dossiers (86%) waarvan 1488 (96%) behandeld en 54 (4%) niet behandeld
 2011: 1445 dossiers (87%) waarvan 1392 (96%) behandeld en 53 (4%) niet behandeld
 2010: 3018 dossiers (93%) waarvan 2930 (97%) behandeld en 88 (3%) niet behandeld
 2009: 1782 dossiers (88%) waarvan 1644 (92%) behandeld en 138 (8%) niet behandeld



4. Aantal niet-behandelde dossiers en de redenen van niet-behandeling

Er werden 18 dossiers (4 voor het arrondissement Leuven en 14 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) **niet behandeld** om diverse redenen.

Hierna vindt u de redenen voor niet behandeling opgesplitst per arrondissement:

Leuven: 4

Geen adresgegevens: 1
 Afvoering van ambtswege: 1
 Andere (overlijden): 1
 Parket trekt dossier naar zich toe: 1

Halle-Vilvoorde: 14

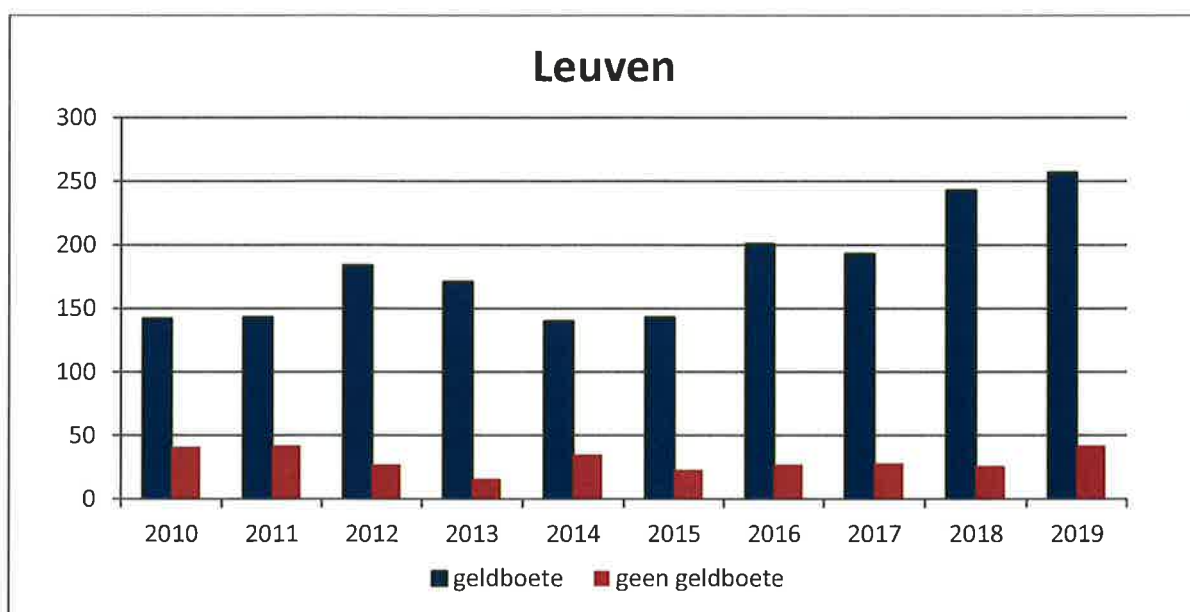
Afvoering van ambtswege: 8
 Geen adresgegevens: 4
 Ogevraagde gegevens niet bezorgd: 2

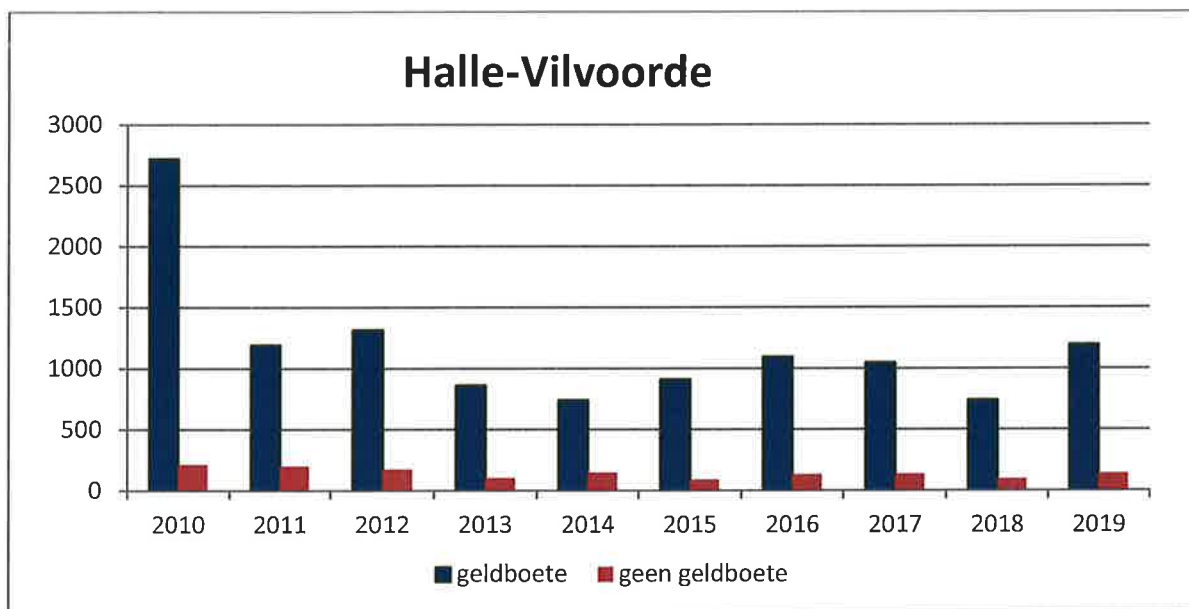
5. Aantal dossiers zonder geldboete

In 180 dossiers (42 voor het arrondissement Leuven en 138 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd **geen geldboete** opgelegd.

De voornaamste reden om geen geldboete op te leggen is een geslaagde bemiddeling. De GAS-wet bepaalt expliciet dat in geval van een geslaagde bemiddeling geen geldboete meer kan worden opgelegd. Andere redenen zijn het feit dat het conflict of de schade onderling werd geregeld door de betrokkenen en het gebrek aan bewijs van de ten laste gelegde feiten.

2018: 120 dossiers geen geldboete (26 voor het arrondissement Leuven en 94 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde)
2017: 160 dossiers geen geldboete (28 voor het arrondissement Leuven en 132 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde)
2016: 157 dossiers geen geldboete (27 voor het arrondissement Leuven en 130 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde)
2015: 110 dossiers geen geldboete (23 voor het arrondissement Leuven en 87 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde)
2014: 181 dossiers geen geldboete (35 voor het arrondissement Leuven en 146 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde)
2013: 117 dossiers geen geldboete (16 voor het arrondissement Leuven en 101 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde)
2012: 199 dossiers geen geldboete (27 voor het arrondissement Leuven en 172 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde)
2011: 242 dossiers geen geldboete (42 arrondissement Leuven en 200 arrondissement Halle-Vilvoorde)
2010: 252 dossiers geen geldboete (41 arrondissement Leuven en 211 arrondissement Halle-Vilvoorde)
2009: 280 dossiers geen geldboete





6. Aantal dossiers met geldboete en gemiddelde geldboete

In 1451 dossiers (257 voor het arrondissement Leuven en 1194 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd wel **een geldboete** opgelegd

Leuven:

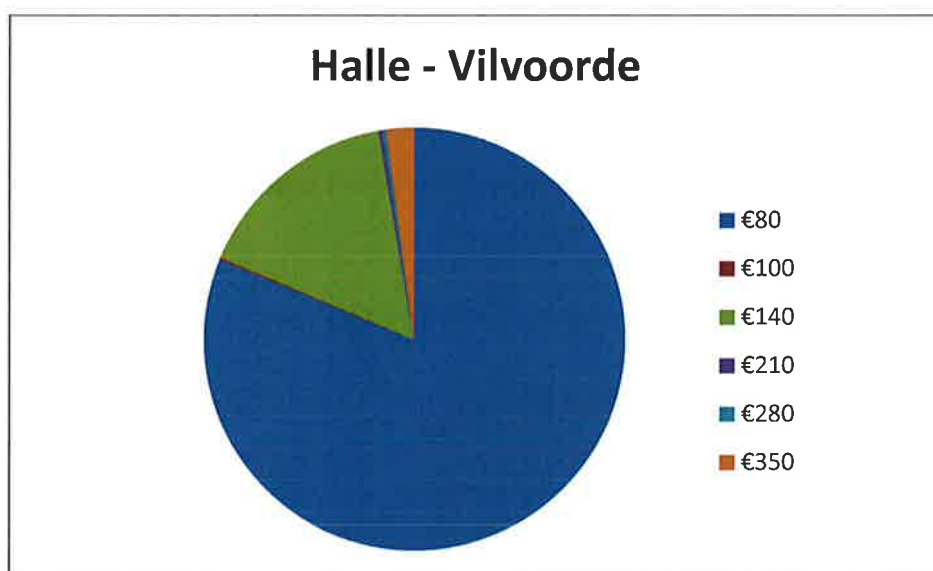
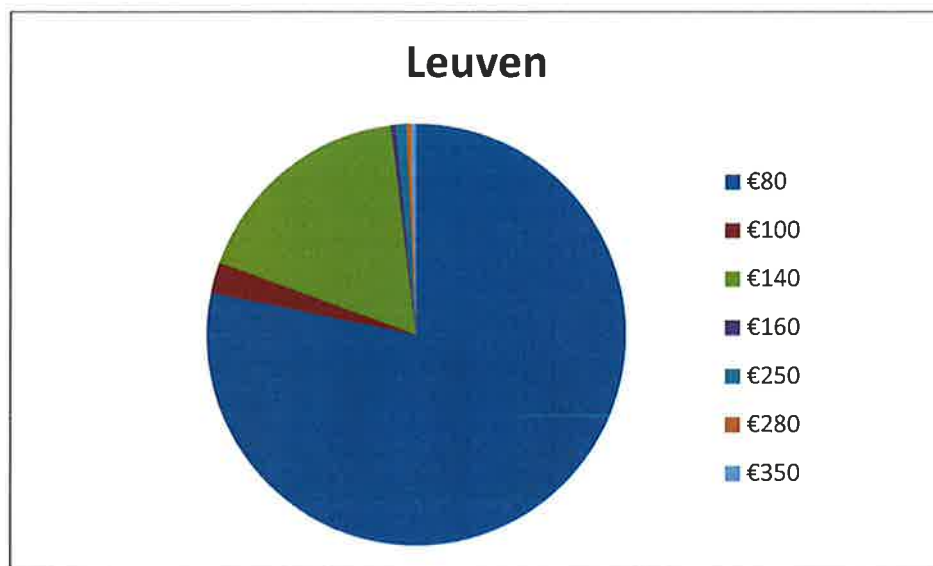
80 euro: 201 dossiers (78,2%)
 100 euro: 6 dossiers (2,3%)
 140 euro: 45 dossiers (17,5%)
 160 euro: 1 dossier (0,4%)
 250 euro: 2 dossiers (0,8%)
 280 euro: 1 dossier (0,4%)
 350 euro: 1 dossier (0,4%)

GEMIDDELD : €94,4

Halle-Vilvoorde:

80 euro : 969 dossiers (81,2%)
 100 euro : 2 dossiers (0,2 %)
 140 euro : 190 dossiers (15,9%)
 210 euro : 4 dossiers (0,3%)
 280 euro: 3 dossiers (0,2%)
 350 euro : 26 dossiers (2,2%)

GEMIDDELD : €96,4



Dit wil zeggen dat in 89% van de behandelde dossiers **een geldboete** werd opgelegd. **Gemiddeld** bedroeg de **geldboete** **€96,1** (voor Leuven €94,4 en voor Halle-Vilvoorde €96,4)

2018: in 983 dossiers (243 voor het arrondissement Leuven en 740 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd wel een geldboete opgelegd en in 120 dossiers (26 voor het arrondissement Leuven en 94 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd geen geldboete opgelegd. Dit wil zeggen dat in 89,1% van de behandelde dossiers een geldboete werd opgelegd. De boete bedroeg gemiddeld voor Leuven €99,1 en voor Halle-Vilvoorde €93,5)

2017: in 1239 dossiers (193 voor het arrondissement Leuven en 1046 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd een geldboete opgelegd en in 160 dossiers (28 voor het arrondissement Leuven en 132 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd geen geldboete opgelegd. Dit wil zeggen dat in 88,62% van de behandelde dossiers een geldboete werd opgelegd. De boete bedroeg gemiddeld voor Leuven €110,1 en voor Halle-Vilvoorde €95,4.

2016: in 1296 dossiers (201 voor het arrondissement Leuven en 1095 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd een geldboete opgelegd en in 157 dossiers (27 voor het arrondissement Leuven en 130 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd geen geldboete opgelegd . Dit wil zeggen dat in 89,2% van de behandelde dossiers een geldboete werd opgelegd. De boete bedroeg gemiddeld voor Leuven €111,1 en voor Halle-Vilvoorde €99,5

2015: in 1052 dossiers (143 voor het arrondissement Leuven en 909 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd een geldboete opgelegd en in 110 dossiers (23 voor het arrondissement Leuven en 87 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd geen geldboete opgelegd . Dit wil zeggen dat in 90,5% van de behandelde dossiers een geldboete werd opgelegd. De boete bedroeg gemiddeld voor Leuven €97,1 en voor Halle-Vilvoorde €93,4

2014: in 880 dossiers (140 voor het arrondissement Leuven en 740 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd een geldboete opgelegd en in 181 dossiers (35 voor het arrondissement Leuven en 146 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd geen geldboete opgelegd . Dit wil zeggen dat in 82,9% van de behandelde dossiers een geldboete werd opgelegd. De boete bedroeg gemiddeld voor Leuven €104 en voor Halle-Vilvoorde €99,4

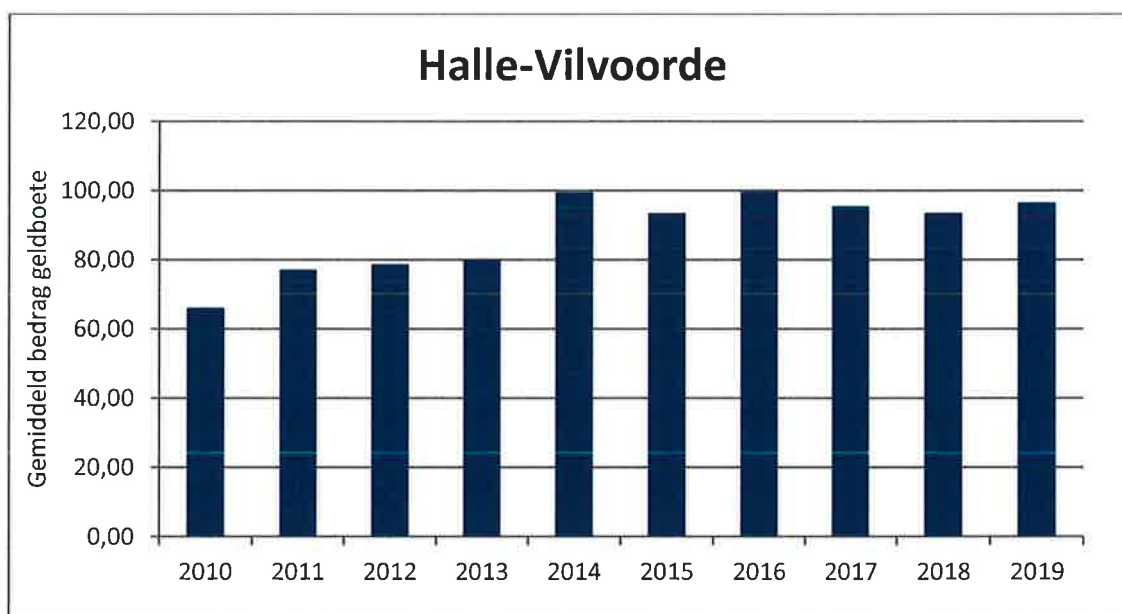
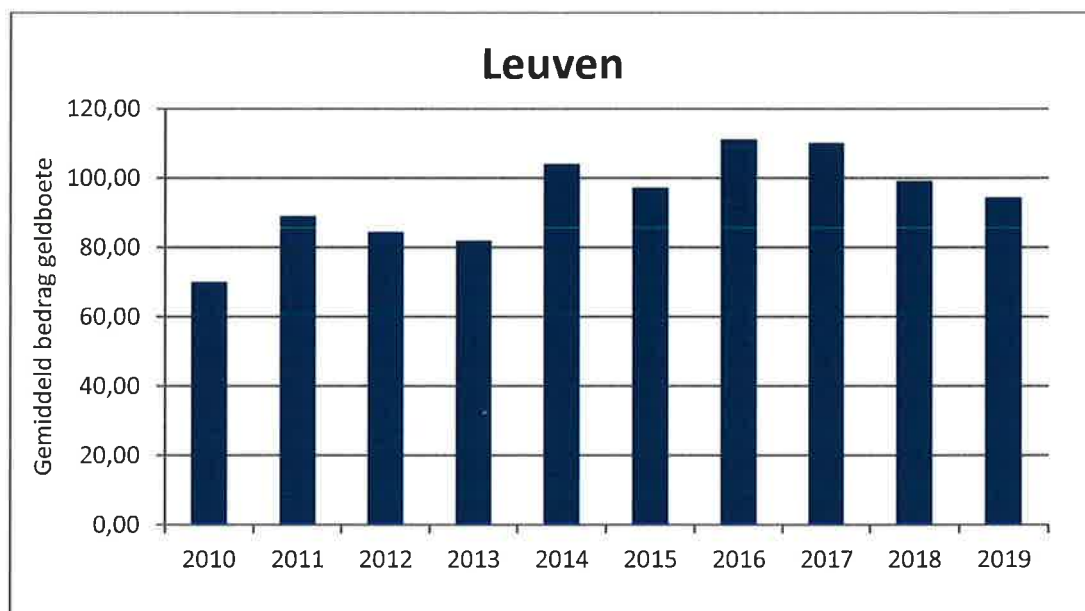
2013: in 1034 dossiers (171 voor het arrondissement Leuven en 863 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd een geldboete opgelegd en in 117 dossiers (16 voor het arrondissement Leuven en 101 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd geen geldboete opgelegd. Dit wil zeggen dat in 89,8% van de behandelde dossiers een geldboete werd opgelegd. De boete bedroeg gemiddeld voor Leuven €81,9 en voor Halle-Vilvoorde €79,8

2012: in 1500 dossiers (184 voor het arrondissement Leuven en 1316 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd een geldboete opgelegd en in 199 dossiers (27 voor het arrondissement Leuven en 172 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd geen geldboete opgelegd.
Dit wil zeggen dat in 88% van de behandelde dossiers een geldboete werd opgelegd. De boete bedroeg gemiddeld voor Leuven €84,4 en voor Halle-Vilvoorde €78,6

2011: in 1335 dossiers (143 voor het arrondissement Leuven en 1192 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd een geldboete opgelegd en in 242 dossiers (42 voor het arrondissement Leuven en 200 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd geen geldboete opgelegd
Dit wil zeggen dat in 84,5% van de behandelde dossiers een geldboete werd opgelegd. De boete bedroeg gemiddeld voor Leuven €89 en voor Halle-Vilvoorde €77

2010: in 2861 dossiers (142 voor het arrondissement Leuven en 2719 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd een geldboete opgelegd en in 252 dossiers (41 voor het arrondissement Leuven en 211 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde) werd geen geldboete opgelegd
Dit wil zeggen dat in 92% van de behandelde dossiers een geldboete werd opgelegd. De boete bedroeg gemiddeld voor Leuven €70 en voor Halle-Vilvoorde €66

2009: in 1537 dossiers werd een geldboete opgelegd en in 280 dossiers werd geen geldboete opgelegd. Deze gegevens zijn niet opsplitsbaar voor de verschillende arrondissementen, vermits we toen werkten met een minder gedetailleerd excel-bestand
Dit wil zeggen dat in 85% van de behandelde dossiers een geldboete werd opgelegd.
Gemiddeld bedroeg de geldboete €74



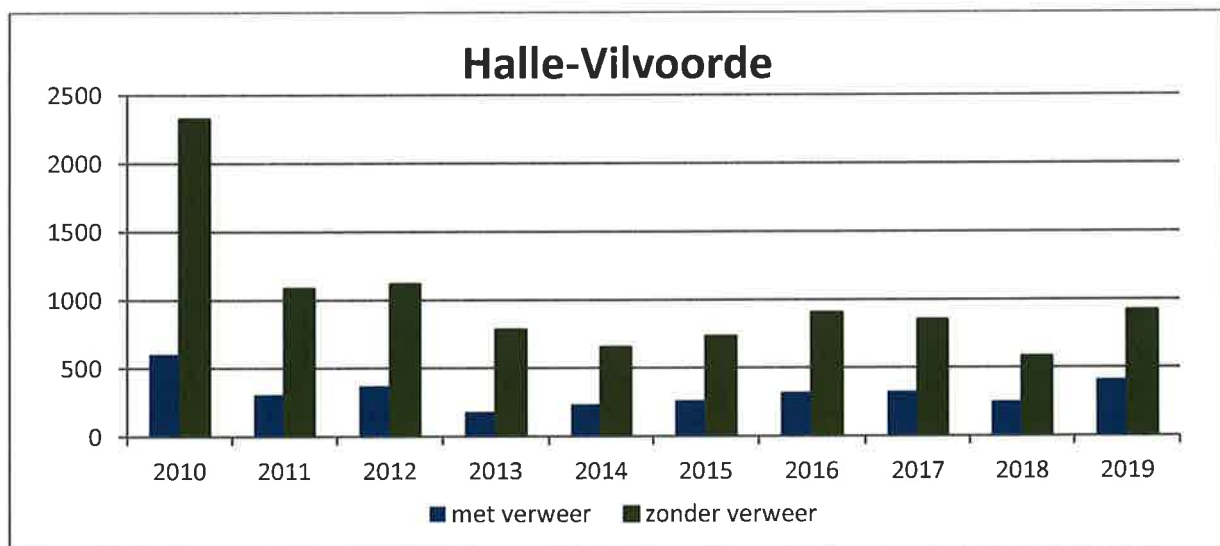
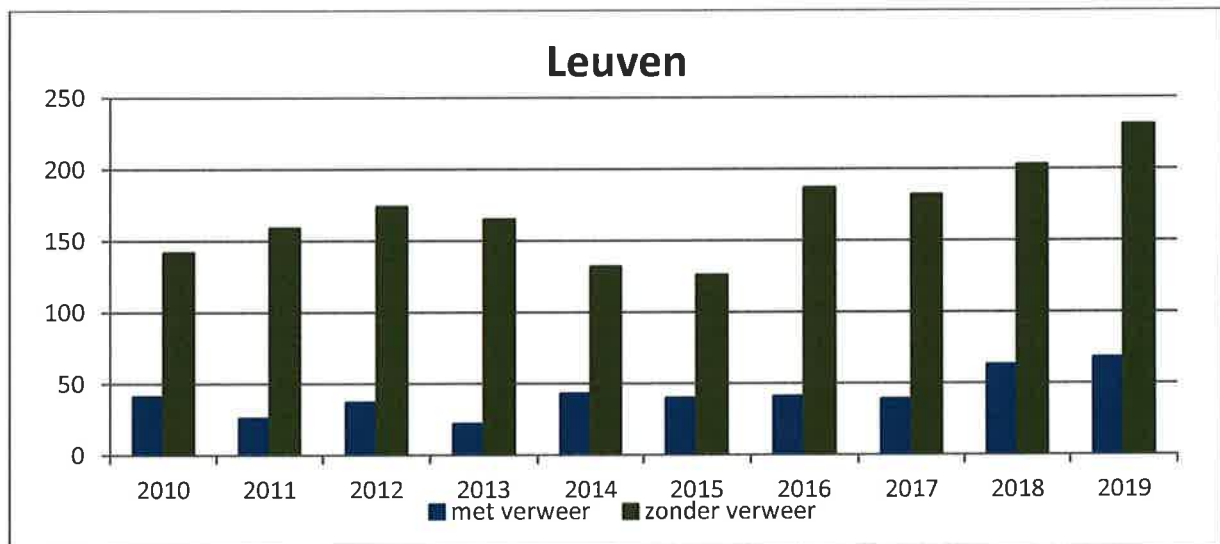
7. Aantal schriftelijke verweren

In 479 van de behandelde dossiers (29,4%) werd een **schriftelijk verweer** ingediend (68 voor het arrondissement Leuven en 411 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde).

2018: In 315 van de behandelde dossiers (28,5%) schriftelijk verweer waarvan 63 voor het arrondissement Leuven en 252 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde

2017: in 364 van de behandelde dossiers (26%) schriftelijk verweer waarvan 39 voor het arrondissement Leuven en 325 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde

2016: in 360 van de behandelde dossiers (24,8%) schriftelijk verweer waarvan 41 voor het arrondissement Leuven en 319 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde
 2015: in 302 van de behandelde dossiers (26%) schriftelijk verweer waarvan 40 voor het arrondissement Leuven en 262 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde
 2014: in 276 van de behandelde dossiers (26%) schriftelijk verweer waarvan 43 voor het arrondissement Leuven en 233 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde
 2013: in 202 van de behandelde dossiers (17,5%) schriftelijk verweer waarvan 22 voor het arrondissement Leuven en 180 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde
 2012: in 406 van de behandelde dossiers (24%) schriftelijk verweer waarvan 37 voor het arrondissement Leuven en 369 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde.
 2011: in 331 van de behandelde dossiers (21%) schriftelijk verweer waarvan 26 voor het arrondissement Leuven en 305 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde
 2010: in 643 van de behandelde dossiers (22%) schriftelijk verweer waarvan 41 voor het arrondissement Leuven en 602 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde
 2009: in 484 van de behandelde dossiers (29%) schriftelijk verweer. Deze gegevens zijn niet opsplitsbaar voor de verschillende arrondissementen, vermits we toen werkten met een minder gedetailleerd excel-bestand



8. Aantal dossiers opgemaakt door gemeentelijke vaststellers

Voor het arrondissement **Halle-Vilvoorde** ontvingen we 502 bestuurlijke verslagen van gemeentelijke vaststellers. Voor het arrondissement **Leuven** ontvingen we 9 bestuurlijke verslagen van gemeentelijke vaststellers.

2018

arrondissement Halle-Vilvoorde: 250

arrondissement Leuven: 6

2017

arrondissement Halle-Vilvoorde: 331

arrondissement Leuven: 4

2016

arrondissement Halle-Vilvoorde: 283

arrondissement Leuven: 4

2015

arrondissement Halle-Vilvoorde: 195

arrondissement Leuven: 1

2014

arrondissement Halle-Vilvoorde: 206

arrondissement Leuven: 2

2013

arrondissement Halle-Vilvoorde: 87

arrondissement Leuven: 2

2012

arrondissement Halle-Vilvoorde: 287

arrondissement Leuven: 5

2011

arrondissement Halle-Vilvoorde: 199

arrondissement Leuven: 2

2010:

arrondissement Halle-Vilvoorde: 289

arrondissement Leuven: /

Deze gegevens zijn niet beschikbaar voor 2009, vermits we toen werkten met een minder gedetailleerd excel-bestand

9. Aantal dossiers opgemaakt door een intercommunale

Voor het arrondissement **Halle-Vilvoorde** ontvingen we 114 bestuurlijke verslagen van de intercommunale Incovo. Voor het arrondissement **Leuven** ontvingen we geen bestuurlijke verslagen van een intercommunale.

2018

arrondissement Halle-Vilvoorde: 48

arrondissement Leuven: 20

2017

arrondissement Halle-Vilvoorde: 12

arrondissement Leuven: /

10. Aantal mondelinge verdedigingen

In 33 van de behandelde dossiers (2%) werd er een **mondelinge verdediging** gevraagd (13 voor het arrondissement Leuven en 20 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde).

Sinds 2014 merken we een sterke stijging van het aantal mondelinge verdedigingen, vermits er sinds 1 januari 2014 (inwerkingtreding van de wet van 24 juni 2013) in elk dossier een mondelinge verdediging wordt aangeboden. De minimale geldboete bedraagt doorgaans €80. Vanaf een boete van €70 is het aanbod van een mondelinge verdediging wettelijk verplicht.

2018: in 25 van de behandelde dossiers (2,3%) werd er een mondelinge verdediging gevraagd (11 voor het arrondissement Leuven en 14 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde).

2017: in 30 van de behandelde dossiers (2,1%) werd er een mondelinge verdediging gevraagd (5 voor het arrondissement Leuven en 25 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde).

2016: in 35 van de behandelde dossiers (2,4%) werd er een mondelinge verdediging gevraagd (13 voor het arrondissement Leuven en 22 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde).

2015: in 29 van de behandelde dossiers (2,5%) werd er een mondelinge verdediging gevraagd (11 voor het arrondissement Leuven en 18 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde).

2014: in 39 van de behandelde dossiers (3,7%) werd er een mondelinge verdediging gevraagd (7 voor het arrondissement Leuven en 32 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde).

2013: in 4 van de behandelde dossiers (0,3%) werd er een mondelinge verdediging gevraagd (geen voor het arrondissement Leuven en 4 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde).

2012: in 14 van de behandelde dossiers (0,8%) werd er een mondelinge verdediging gevraagd (3 voor het arrondissement Leuven en 11 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde)

2011: in 11 van de behandelde dossiers (0,7%) werd een mondelinge verdediging gevraagd (3 voor het arrondissement Leuven en 8 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde)

2010: in 11 van de behandelde dossiers (0,4%) werd een mondelinge verdediging gevraagd (5 voor het arrondissement Leuven en 6 voor het arrondissement Halle-Vilvoorde)

2009: in 23 van de behandelde dossiers (1%) werd een mondelinge verdediging gevraagd.

Deze gegevens zijn niet opsplitsbaar voor de verschillende arrondissementen, vermits we toen werkten met een minder gedetailleerd excel-bestand

11. Aantal bemiddelingen en aantal minderjarigen

In 123 van de behandelde dossiers (7,5%) werd er **bemiddeld**.

Voor het arrondissement Leuven werd er in 30 dossiers bemiddeld. Er waren 7 minderjarige overtreeders. In 11 dossiers was de bemiddeling geslaagd. In 14 dossiers was de bemiddeling niet geslaagd. In 5 dossiers is de bemiddeling nog niet afgerond.

Voor het arrondissement Halle-Vilvoorde werd er in 93 dossiers bemiddeld. 21 overtreeders waren minderjarig. In 30 dossiers was de bemiddeling geslaagd. In 61 dossiers was de bemiddeling niet geslaagd. In 2 dossiers is de bemiddeling nog niet afgerond.

We ontvingen 31 dossiers van minderjarigen. In 28 dossiers werd er bemiddeld, in 2 dossiers werd de gas-procedure niet opgestart wegens een geslaagde procedure van ouderlijke betrokkenheid, in 1 dossier is de procedure van ouderlijke betrokkenheid nog bezig (zie infra).

De cijfers kunnen een ietwat vertekend beeld geven over het herstel van de schade of de eventuele oplossing van het conflict tussen de partijen.

Indien partijen zelf reeds tot een oplossing gekomen zijn zonder tussenkomst van de bemiddelaar, dan wordt de bemiddeling als niet geslaagd beschouwd (de bemiddeling heeft immers geen impact gehad), maar in die dossiers is het conflict wel opgelost of de schade wel hersteld. In die dossiers werd dan ook geen geldboete opgelegd.

2018: 77 dossiers (7%) waarin werd bemiddeld. Voor het arrondissement Leuven werd er in 22 dossiers bemiddeld, er waren geen minderjarige overtreeders. In 8 dossiers was de bemiddeling geslaagd. In 2 dossiers is de bemiddeling nog niet afgerond.

Voor het arrondissement Halle-Vilvoorde werd er in 55 dossiers bemiddeld, waarvan 13 minderjarig. In 15 dossiers was de bemiddeling geslaagd.

2017: 113 dossiers (8,1%) waarin werd bemiddeld. Voor het arrondissement Leuven werd er bemiddeld 19 dossiers, 5 overtreeders waren minderjarig. In 11 dossiers was de bemiddeling geslaagd.

Voor het arrondissement Halle-Vilvoorde werd er in 94 dossiers bemiddeld, waarvan 13 minderjarig. In 36 dossiers was de bemiddeling geslaagd. In 7 dossiers was de bemiddeling nog niet afgerond.

2016: 122 dossiers (8,4%) waarin werd bemiddeld. Voor het arrondissement Leuven werd er bemiddeld 27 dossiers, allen waren meerderjarig. In 9 dossiers was de bemiddeling geslaagd. Voor het arrondissement Halle-Vilvoorde werd er in 95 dossiers bemiddeld, waarvan 9 minderjarig en 86 meerderjarig. In 25 dossiers was de bemiddeling geslaagd.

2015: 108 dossiers (9,2%) waarin werd bemiddeld. Voor het arrondissement Leuven werd er bemiddeld 16 dossiers, waarvan 1 minderjarig. In 2 dossiers was de bemiddeling geslaagd. Voor het arrondissement Halle-Vilvoorde werd er in 92 dossiers bemiddeld, waarvan 5 minderjarig en 87 meerderjarig. In 22 dossiers was de bemiddeling geslaagd.

2014: 127 dossiers (12%) waarin werd bemiddeld. Voor het arrondissement Leuven werd er bemiddeld in 41 dossiers, waarvan allen meerderjarig. In 6 dossiers was de bemiddeling geslaagd.

Voor het arrondissement Halle-Vilvoorde werd er in 86 dossiers bemiddeld, waarvan 2 minderjarig en 84 meerderjarig. In 29 dossiers was de bemiddeling geslaagd.

2013: 90 dossiers (7,8%) waarin werd bemiddeld. Voor het arrondissement Leuven werd er bemiddeld in 18 dossiers, waarvan 1 minderjarig. In 1 dossier was de bemiddeling geslaagd.

Voor het arrondissement Halle-Vilvoorde werd er in 72 dossiers bemiddeld, waarvan 11 minderjarig en 61 meerderjarig. In 28 dossiers was de bemiddeling geslaagd. We ontvingen in het totaal 12 dossiers waar de dader een 16- tot 18-jarige was.

2012: 145 dossiers (8%) waarin werd bemiddeld. Voor het arrondissement Leuven werd er bemiddeld in 29 dossiers, waarvan 1 minderjarig. In 8 dossiers was de bemiddeling geslaagd. Voor het arrondissement Halle-Vilvoorde werd er in 116 dossiers bemiddeld waarvan 17 minderjarig en 99 meerderjarig. In 33 dossiers was de bemiddeling geslaagd. We ontvingen in het totaal 20 dossiers waar de dader een 16- tot 18-jarige was. 2 dossiers werden niet behandeld wegens onbevoegdheid.

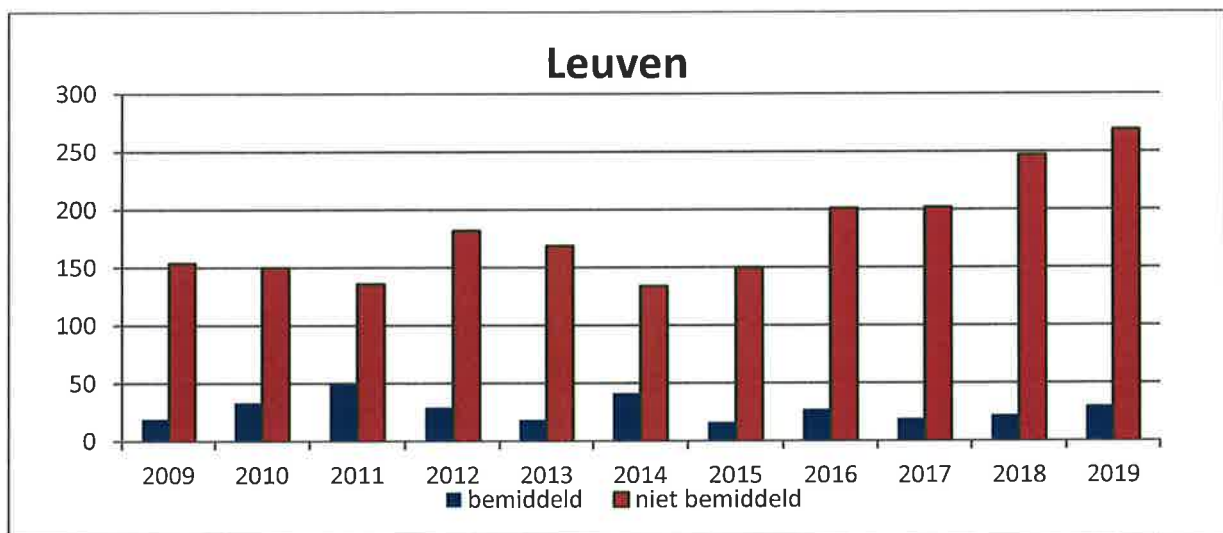
We ontvingen tevens 1 dossier waarvan de dader jonger was dan 16. Voor dit dossier dienden we ons dan ook onbevoegd te verklaren.

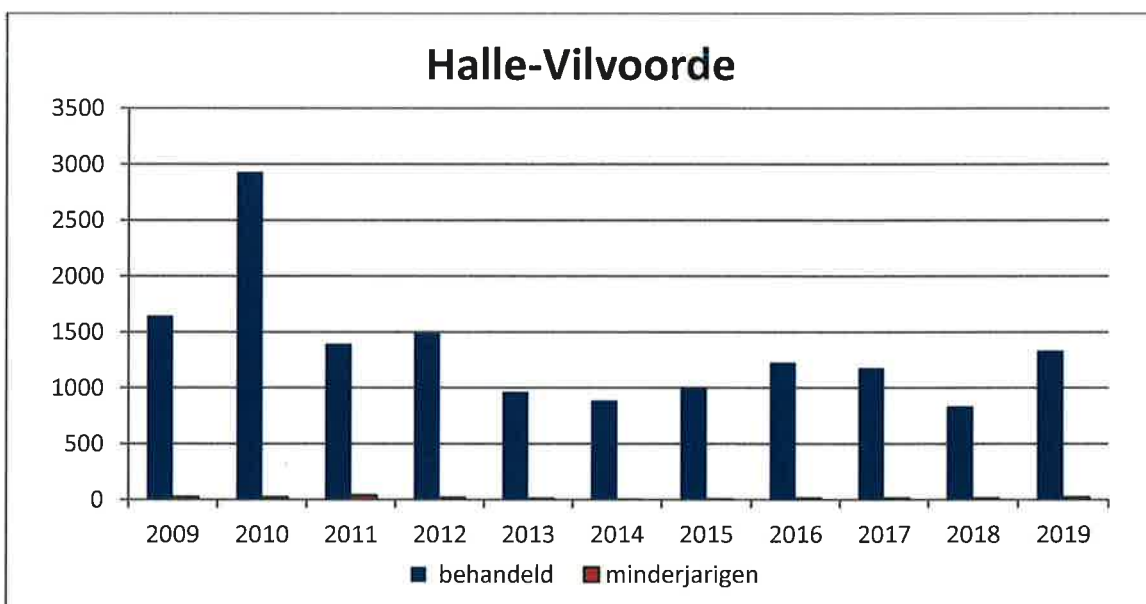
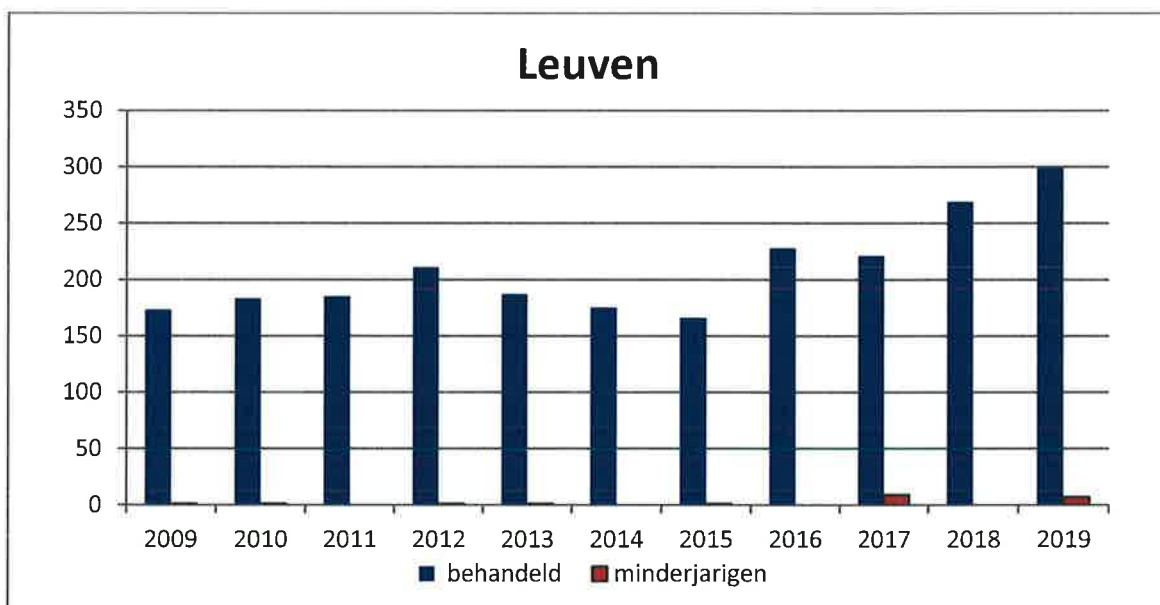
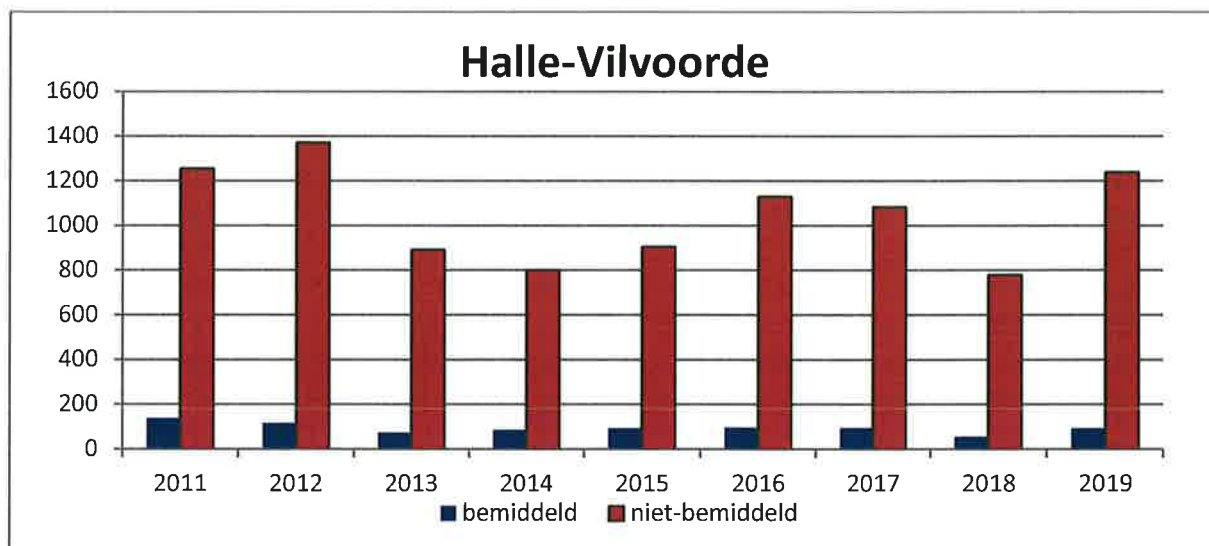
2011: 186 dossiers (12%) waarin werd bemiddeld. Voor het arrondissement Leuven werd er bemiddeld in 49 dossiers. Allen waren meerderjarig. In 9 dossiers was de bemiddeling geslaagd. Voor het arrondissement Halle-Vilvoorde werd er in 137 dossiers bemiddeld waarvan 39 minderjarig en 98 meerderjarig. In 52 dossiers was de bemiddeling geslaagd. We ontvingen in het totaal 44 dossiers waar de dader een 16- tot 18-jarige was. In 5 dossiers werd de procedure niet opgestart.

2010: 140 dossiers (5%) waarin werd bemiddeld. Voor het arrondissement Leuven werd er bemiddeld in 33 dossiers waarvan 1 minderjarige. In 8 dossiers was de bemiddeling geslaagd. Voor het arrondissement Halle-Vilvoorde werd er in 107 dossiers bemiddeld waarvan 22 minderjarig en 85 meerderjarig. In 29 dossiers was de bemiddeling geslaagd. We ontvingen in het totaal 29 dossiers waar de dader een 16- tot 18-jarige was. In 6 dossiers werd de procedure niet opgestart.

2009: 97 dossiers (6%) waarin werd bemiddeld. Voor het arrondissement Leuven werd er bemiddeld in 19 dossiers waarvan 1 minderjarige. Voor het arrondissement Halle-Vilvoorde werd er bemiddeld in 78 dossiers waarvan 23 minderjarig en 55 meerderjarig. We ontvingen in het totaal 31 dossiers waar de dader een 16- tot 18-jarige was. In 7 dossiers werd de procedure niet opgestart.

Uit bovenstaande cijfers blijkt dat de dossiers met minderjarigen gemiddeld genomen (over de periode van 2009-2019) 1,3% vertegenwoordigen van het totaal aantal dossiers.





12. Aantal dossiers met ouderlijke betrokkenheid

Sinds de wet van 24 juni 2013 kan de sanctionerend ambtenaar alvorens een gas-dossier voor een minderjarige op te starten, de ouders informeren over de feiten en hen vragen om hun opmerkingen en eventuele opvoedkundige maatregelen mee te delen. Indien de sanctionerend ambtenaar tevreden is over de reactie, kan hij beslissen om het dossier in dit stadium af te sluiten.

Deze procedure werd in Halle-Vilvoorde in 7 dossiers toegepast. In 2 dossiers reageerden de ouders in positieve zin en werd het dossier afgesloten. In 4 dossiers kwam er geen reactie van de ouders en werd de gas-procedure opgestart. In 1 dossier is de procedure van ouderlijke betrokkenheid nog bezig.

Deze procedure werd in Leuven niet toegepast omdat de toegepaste politiereglementen dit niet voorziet.

2018: voor Halle-Vilvoorde 7 dossiers waarvan 5 geslaagd

2017: voor Halle-Vilvoorde 4 dossiers waarvan 1 geslaagd en voor Leuven 4 dossiers waarvan 4 geslaagd

2016: voor Halle-Vilvoorde 6 dossiers waarvan 4 geslaagd

2015: voor Halle-Vilvoorde 7 dossiers waarvan 3 geslaagd

13. Gemeenschapsdienst

Sinds de wet van 24 juni 2013 kan de sanctionerend ambtenaar een gemeenschapsdienst voorstellen. Dit kan nuttig zijn voor overtreders die laten weten dat ze reeds in een procedure van collectieve schuldenregeling of budgetbeheer zitten of geen financiële middelen hebben (bv. student). De aard van de inbreuk (bedelen) kan ook een reden zijn om een gemeenschapsdienst aan te bieden.

Voor het arrondissement Halle-Vilvoorde werd in 2 dossiers een gemeenschapsdienst aangeboden; in 1 dossier was de gemeenschapsdienst geslaagd. Voor Leuven werd er in geen enkel dossier een gemeenschapsdienst aangeboden.

2018: /

2017: voor Halle-Vilvoorde 6 dossiers waarvan 3 geslaagd

2016: voor Halle-Vilvoorde 4 dossiers waarvan 3 geslaagd

14. Aantal hoger beroepen

Er werd in 2 dossiers **hoger beroep** ingesteld in verband met volgende inbreuk:

Halle-Vilvoorde:

sluikstorten (2)

Leuven /

B. AANDACHTSPUNTEN MET BETREKKING TOT VONNISSEN IN HOGER BEROEP

Er zijn geen speciale zaken te melden in verband met de beroepsdossiers. In twee dossiers in verband met sluikstorten lastens dezelfde persoon nam de politierechter van Leuven verstekvonnissen.

In een dossier betreffende het niet reglementair buitenzetten huisvuil bevestigde de politierechter van Vilvoorde de beslissing om een geldboete op te leggen van 80 euro. De feiten werden niet betwist. De overtreder haalde aan dat het hier slechts om een vergissing ging en dat hij de boete niet kon betalen. De politierechter oordeelde dat dit een verweer was dat de feiten niet weerlegde en dus geen aanleiding kon geven tot vernietiging van de beslissing, temeer daar de geldboete gelet op de maximaal mogelijke geldboete van €350 euro, beperkt was.

C. INHOUDELIJKE EVALUATIE

1. Aandachtspunten voor de beleidsmakers

* Indien er vaststellingen gebeuren via camerabeelden dienen deze bewaard te worden tot de beroepstermijn van het dossier verstreken is. Soms vraagt de sanctionerende ambtenaar naar aanleiding van een verweer om de beelden te herbekijken, soms vraagt de overtreder om de beelden te mogen inzien. Deze beelden maken deel uit van het dossier en de overtreder heeft het recht deze in te kijken.

* We merken dat er nog steeds reglementen zijn die een maximale geldboete van €250 vermelden in plaats van €350 (bedrag is gewijzigd sinds de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties). De oude reglementen werden niet voor advies voorgelegd aan de jeugdraad wat maakt dat we geen dossiers met minderjarigen kunnen behandelen, ook al is in het reglement vermeld dat minderjarigen een geldboete kunnen krijgen. Sinds de wet van 24 juni 2013 kan men slechts een geldboete opleggen aan minderjarigen indien het reglement voor advies is voorgelegd aan de jeugdraad. Dit advies is niet bindend, maar de gemeenteraad moet met kennis van dit advies een beslissing kunnen nemen over de goedkeuring van het politiereglement.

* Indien er politiereglementen worden aangepast mag men niet vergeten deze te bezorgen aan de sanctionerend ambtenaar zodat er steeds met een actuele versie van het politiereglement wordt gewerkt.

* Bij het plaatsen van afval naast de container krijgen we vaak de opmerking in het verweer dat de containers steeds overvol zijn. Afval naast de container plaatsen wordt beschouwd als sluikstorten, maar de overheid moet er ook voor zorgen dat de containers op zeer regelmatige basis geleegd worden zodat de bezoekers er gepast gebruik kunnen van maken.

* Indien men een vuilbak plaatst in de buurt van een glascontainer en men wil niet dat mensen er hun lege afvalzak inwerpen, dient er duidelijk op de vuilbak vermeld te worden wat er wel en niet in de vuilbak mag. Men kan het mensen immers niet kwalijk nemen dat ze hun vuile lege afvalzak in de vuilbak werpen.

* Bij sommige afvalkalenders wordt een gemeente/stad opgesplitst in verschillende zones. We merken dat de inwoners niet weten in welke zone ze wonen. Dit wordt normaal gezien toegelicht op de kalender, maar het is misschien nuttig om hierover ook via andere kanalen voldoende info te verspreiden. Inwoners die de taal niet machtig zijn en enkel naar de icoontjes op de kalender kijken, zijn in de veronderstelling dat ze hun afval correct buiten zetten.

* Lichte vormen van sluikstorten kunnen via de gaswetgeving worden afgehandeld. Het parket van het gerechtelijk arrondissement Leuven bepaalde in haar dienstbrief dd. 10 december 2013 wat men dient te verstaan onder deze lichte vormen van sluikstorten. Het weggooien van een drankblikje, een stukje papier, een zakje, een sigarettenpeuk...op de openbare weg door een particulier of het niet respecteren van de gemeentelijke reglementering inzake huisvuilophaling. In een recent overleg met een substituut bleek dat men dit in de praktijk ruimer toepast en dat ook meerdere zakken in aanmerking komen voor een afhandeling via gas. Elke vorm van sluikstorten door een handelaar of een bedrijf wordt echter wel geverbaliseerd via het Milieuhandhavingsdecreet. De kwalificatie gebeurt door de politie zodat het PV ofwel naar het parket ofwel naar de sanctionerend ambtenaar wordt gestuurd. In geval van twijfel kan er contact worden opgenomen met het parket of de sanctionerend ambtenaar. Lichte vormen van sluikstorten kunnen ook vastgesteld worden door gemeentelijke vaststellers.

* Wanneer men eigenaars van een terrein aanschrijft voor het onderhoud ervan moet men duidelijk vermelden wat er juist moet gebeuren zodat de betrokkene weet wat er van hem verwacht wordt.

* Gemeenten dienen de info uit een vorig dossier bij te houden. Indien blijkt uit een vorig dossier dat betrokkene geen medeëigenaar meer is, is het niet aanvaardbaar dat deze persoon een volgende keer opnieuw geverbaliseerd wordt als eigenaar van het terrein. Men moet voor ogen houden dat de gegevens van het kadaster vertraging oplopen en dat de gegevens van het hypotheekkantoor wel aangepast zijn.

2. Aandachtspunten voor de vaststellers

* Bij niet reglementair buitenzetten huisvuil, dient men na te gaan of er identiteitsgegevens tussen het afval zitten en zo ja dient men de stukken toe te voegen aan het PV/BV. Indien men het afval niet controleert en betrokkene beweert dat het zijn afval niet is, dan kan het tegendeel niet bewezen worden. Indien er geen persoonsgegevens gevonden worden, dient men aan te bellen om na te gaan van wie het afval is.

* wanneer een milieuambtenaar aangifte doet van een sluikstort dient hij een duidelijke en volledige omschrijving te geven van het sluikstort. Was het afval verpakt in al dan niet gesloten zakken, werd het afval los op de grond gevonden, om welk soort afval ging het? Dit is belangrijke info om een eventueel verweer te kunnen weerleggen.

* Wanneer er vaststellingen gebeuren aan glasbollen, textielcontainers of vuilbakken via camerabeelden is het belangrijk alle handelingen van de betrokkenen uitvoerig te beschrijven van aan de aankomst tot bij het vertrek.

* Bij vaststellingen via camerabeelden is het belangrijk om een onderscheid te maken tussen de dag van de feiten en de dag van de vaststelling van de feiten (= de dag van het bekijken van de beelden). Het is de dag van de vaststelling van de feiten die bepalend is voor de verjaringstermijn van het dossier.

* Wanneer men in een groot sluikstort identiteitsgegevens van verschillende personen vindt, dan worden de bewijsstukken enkel gehecht aan het dossier van de betrokkene. Andere overtreiders mogen geen kennis krijgen van stukken van derden. Doet men dit toch, dan is dit een schending van de privacywetgeving.

* Het PV/BV wordt in tweevoud verstuurd naar de sanctionerend ambtenaren. Zij bezorgen aangetekend een exemplaar aan de overtreder.

* Indien een hond zijn behoefte doet, moet men wachten tot de begeleider van de hond verder stapt alvorens hem aan te spreken. Indien men betrokkene te vroeg aanspreekt en hij heeft zakjes bij zich, kan hij steeds beweren dat hij nog van plan was om de uitwerpselen op te rapen.

D. SLOTBESCHOUWINGEN

We stellen dagelijks vast dat de samenwerking met de politie en gemeenten voor de afhandeling van de gas-dossiers zeer vlot verloopt. In al die jaren bouwden we een wederzijdse vertrouwensrelatie op die garant staat voor deze vlotte afhandeling. We hopen dat u als gemeente of politiezone ook nog steeds tevreden bent van deze samenwerking. Indien er opmerkingen zijn op onze werking, dan horen we het graag.

de provinciale sanctionerende ambtenaren,

Johan Guillemin
Greet Van Eygen