

Zitting van 25 juni 2020

Aanwezig de dames en heren:

Bert De Wit: Burgemeester;

Bertrand Eraly, Diane Willems, Nick De Rijck, Petra Vreys, Werner Van Nuffelen: Schepenen;

Jan Van Herck: Voorzitter;

Paul Dams, Elynn Van Uffel, Diana Van Leemputten, Marc Verlinden, Theo Smets, Nadia Van Beughem,

Alain Verschaeren, Christoph Torfs, Joachim De Buyser, Johan Van Lier, Nele De Preter, Jamin Desaeve,

Joris Heremans, Kimberly Dockx, Katrien van Gilse, Jolien Wittemans: Raadsleden;

Wim Vandenbroeck: Algemeen directeur;

Vanaf punt P.2 verlaat Diana Van Leemputten, Raadslid de zitting.

Vanaf punt P.3 vervoegt Diana Van Leemputten, Raadslid de zitting.

Dagorde

Afdeling P&O

Secretariaat

P.1. Dossiernaam: Verslag gemeenteraadsvergadering d.d. 28.05.2020

Onderwerp: Goedkeuring notulen

Afdeling Grondgebiedzaken

Ruimtelijke ordening

P.2. Dossiernaam: Omgevingsvergunning 20206. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 20206 (OMV_2020025984) van Landmetingen Goeron, Pieter Goeron voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Kapellestraat 8, 3128 Baal, gekadastraerd afd. 2 sectie D nr. 447 F.

P.3. Dossiernaam: Omgevingsvergunning 20208. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 20208 van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron Bvba voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Veldonkstraat 238, Z/N, 3120 Tremelo, gekadastraerd afd. 1 sectie C nrs. 541 P03, 541 R03.

Bestuur en Werking

P.4. Dossiernaam: Reglement ter verkoop van onroerende goederen

Onderwerp: Aanpassing van het reglement ter verkoop van onroerende goederen

Afdeling Financiële zaken

Financiën

P.5. Dossiernaam: Financiële bijdrage pre-triagepunt Booischot

Onderwerp: Financiële bijdrage in de kosten van het pre-triagepunt ten gevolge van de coronacrisis

P.6. Dossiernaam: Uitgifte aandelen Apt door IVERLEK

Onderwerp: Uitgifte aandelen Apt door IVERLEK

P.7. Dossiernaam: AGB - Jaarrekening 2019

Onderwerp: AGB - Jaarrekening 2019 - Uitstel Algemene Vergadering

Afdeling P&O

Bestuur en Werking

P.8. Dossiernaam: Burgemeestersbesluiten

Onderwerp: Burgemeestersbesluiten inzake de organisatie van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn in april, mei en juni

Organisatiebeheersing

P.9. Dossiernaam: Rapportering organisatiebeheersing 2017-2019

Onderwerp: Rapportering organisatiebeheersing 2017-2019

Personeel

P.10. Dossiernaam: Jobstudenten urencontingent 2020

Onderwerp: Interne verschuiving en verhoging van het aantal uren van de jobstudenten voor het jaar 2020.

Secretariaat

P.11. Dossiernaam: Bijkomend punt 1 - Elynn Van Uffel

Onderwerp: Bronbemaling, ingediend door Elynn Van Uffel, gemeenteraadslid Open VLD, overeenkomstig art. 21 van het Decreet lokaal bestuur

P.12. Dossiernaam: Bijkomend punt 2 - Elynn Van Uffel

Onderwerp: Voorstel tot het organiseren van een Financiële commissie met het doel kennis te nemen van de impact van de Corona-crisis en de passende financiële maatregelen te kunnen nemen voor de gemeente Tremelo, ingediend door Elynn Van Uffel, gemeenteraadslid Open VLD, overeenkomstig art. 21 van het Decreet lokaal bestuur

T.1. Dossiernaam: Bijkomend punt - Alain Verschaeren

Onderwerp: De gemeenteraad van Tremelo wijst praktijktesten, een middel dat met 'uitlokking' een vermoeden van discriminatie moet aantonen, af, ingediend door Alain Verschaeren en Nadia Van Beughem, gemeenteraadsliden Vlaams Belang, overeenkomstig art. 21 van het Decreet lokaal bestuur

Afdeling Grondgebiedzaken

Ruimtelijke ordening

In besloten vergadering

P.13. Dossiernaam: Samenstelling GECORO

Onderwerp: Samenstelling GECORO

De voorzitter opent de zitting.

PUNT P.1: Dossiernaam: Verslag gemeenteraadsvergadering d.d. 28.05.2020

Onderwerp: Goedkeuring notulen

Politiek verantwoordelijke: Bert De Wit

Dossierverantwoordelijke: Lutgarde Schoovaerts

Voorgeschiedenis

28 mei 2020: gemeenteraadsvergadering

Juridische grond

22 december 2017: Decreet Lokaal Bestuur artikel 32. De gemeenteraad keurt, mits eventuele aanpassingen, de notulen van de vorige raadszitting goed.

BESLUIT

15 stemmen voor: Bert De Wit, Bertrand Eraly, Diane Willems, Nick De Rijck, Petra Vreys, Werner Van Nuffelen, Theo Smets, Nadia Van Beughem, Alain Verschaeren, Christoph Torfs, Joachim De Buyser, Nele De Preter, Jamin Desaeveer, Jolien Wittemans en Jan Van Herck

8 stemmen tegen: Paul Dams, Elynn Van Uffel, Diana Van Leemputten, Marc Verlinden, Johan Van Lier, Joris Heremans, Kimberly Dockx en Katrien van Gilse

Art. 1:

De raad keurt de notulen van de zitting van 28 mei 2020 goed.

Bijlagen

- GR 28-05-2020 Notulen (.pdf)

PUNT P.2: Dossiernaam: Omgevingsvergunning 20206. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 20206

(OMV_2020025984) van Landmetingen Goeron, Pieter Goeron voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Kapellestraat 8, 3128 Baal, gekadastraerd afd. 2 sectie D nr. 447 F.

Politiek verantwoordelijke: Nick De Rijck

Dossierverantwoordelijke: Arlette Verhaegen

Voorgeschiedenis

- Ontvangstbewijs: 25 februari 2020 aanvraag van de omgevingsvergunning van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron Bvba, Pater Damiaanstraat 7, 3120 Tremelo voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Kapellestraat 8, 3128 Baal, gekadastraerd (afd.2) sectie D nr. 447 F.
- Het dossier kreeg het gemeentelijk refertenummer: 20206 en nummer van het omgevingsloket: (OMV_2020025984)
- Het openbaar onderzoek wordt ingesteld van 8 mei 2020 tot 7 juni 2020.

Feiten en context

Het dossier betreft het verkavelen zodat een nieuwe kavel bouwgrond kan worden gerealiseerd.

De aanvraag is gelegen: Kapellestraat 8, 3128 Baal, gekadastraerd (afd.2) sectie D nr. 447 F.

Juridische grond

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning bepaalt in artikel 47 het volgende:

Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.

De bevoegdheid van de gemeenteraad strekt zich enkel uit tot de aanleg en de uitrusting van de wegen. Onder meer de nutsvoorzieningen, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) keuze van bestrating of wegverharding, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) berm, voet- en fietspaden, aanleg van wegboorden, (bron: RvS (13e k.) 24 januari 2008, nr. 178.932, Deconinck) beplanting tussen de weg en de voet- en fietspaden, aansluitingen op de riolering, en rooilijnen vallen daaronder. (bron: X, "De gemeenteraad en de 'zaak van de wegen': bevoegd all the way", TOO 2013, 2, 244 (243).)

Niet enkel bij de aanleg van een nieuwe weg dient de gemeenteraad tussen te komen, ook bij de wijziging van een bestaande weg moet hij dit doen. (bron: RvS (13e k.) 4 december 2008, nr. 188.523, Helleputte; RvS (13e k.) 1 juni 2010, 204.578, Dellooue en Helleputte.) net als de doortrekking van reeds bestaande water-, elektriciteits-, telefoon- en teledistributieleidingen. (bron: RvS (13e k.) 27 april 2010, nr. 203.317, Hully en Jaoui)

De beoordeling door de gemeenteraad is beperkt tot de zaak van de wegen zelf en derhalve tot het tracé en de uitrusting van de wegen. Het bevat geen beoordeling over de verkavelingsaanvraag en de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening, deze bevoegdheid komt toe aan het college van burgemeester en schepenen. (bron: RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0190, Cauwenberghs en Bibot; RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0191, Truys; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Indien de gemeenteraad evenwel tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren, welke geen betrekking hebben op de zaak van de wegen, weerlegt, dienen deze louter als een overtuigend motief te worden gekwalificeerd. De onwettigheid daarvan kan in geen geval tot de vernietiging van het gemeenteraadsbesluit leiden. (bron: RvS (10e k.) 16 september 2011, nr. 215.175, Van Schoubroeck e.a.; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Het college van burgemeester en schepenen kan wel slechts een verkavelingsvergunning verlenen indien de gemeenteraad een positieve beslissing heeft genomen aangaande de wegenis. (bron: RvVb (3e k.) 16 januari 2013, nr. S/2013/0012; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Daarbij dient het college van burgemeester en schepenen te handelen in overeenstemming met de beslissing van de gemeenteraad, inclusief een overname van de eventuele voorwaarden en lasten die de gemeenteraad heeft opgelegd.

Enige uitzondering op deze strikte chronologie is dat de gemeenteraad niet hoeft tussen te komen, indien het college van burgemeester en schepenen van oordeel is dat de vergunningsaanvraag sowieso moet geweigerd worden. (bron: RvS (13e k.) 17 juli 2002, nr. 109.458, Loosen en Lounis; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Bepalend voor de bevoegdheid van de gemeenteraad is of de wegenis openbaar gebruikt gaat worden: het is de bestemming van de weg die ertoe doet, niet de vraag of het eigendomsrecht op die weg al dan niet privaat blijft. Een weg kan immers private eigendom zijn, maar toch openstaan voor openbaar gebruik (bron: RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi; R. VEKEMAN, "Stedenbouwkundige vergunning en aanleg van wegen in op te richten huizengroep", TROS 2009, 56, 329 (328), noot onder RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.

De voorafgaande beslissing van de gemeenteraad is slechts vereist, in zoverre het om de aanleg van wegen gaat die openbaar of nagenoeg openbaar zijn. Indien een private weg wordt aangelegd, moet de gemeenteraad geen beslissing nemen. (bron: RvS (10e k.) 26 juni 2007, nr. 172.771, Jacobs e.a.)

Of de weg bestemd wordt tot openbaar of privaat gebruik is een feitenkwestie die moet beoordeeld worden aan de hand van de concrete gegevens van de zaak. (bron: RvS (10e k.) 1 juli 2003, nr. 121.145, Bruyneel, Bracke en Keymeulen; RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.)

Het gemeenteraadsbesluit omtrent de aanleg van nieuwe wegen, de tracéwijziging en de verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke wegen is bindend, niet alleen voor het college van burgemeester en schepenen dat uitspraak doet over een aanvraag tot verkavelingsvergunning, maar ook voor de administratieve overheden die in beroep over deze aanvraag beschikken. Deze kan geen verkavelingsvergunning verlenen in strijd met de beslissing of zonder beslissing van de gemeenteraad daaromtrent (bron: RvS (10e k.) 28 januari 1998, nr. 71.278, gemeente Zemst).

Het gemeentewegendecreet bepaalt:

Artikel 8. (01/09/2019- ...)

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

Artikel 12.

(...)

§ 2. In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Advies

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit en kabel distributie werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de watergroep.be

Argumentatie

Het behoort de Kapellestraat 8, 3128 Baal gedeeltelijk en plaatselijk te verbreden door inlijving in het openbaar domein der wegenis van een strook grond zoals duidelijk staat aangeduid op de bijgevoegde plannen die werden onderworpen aan een openbaar onderzoek. De gronden die noodzakelijk zijn voor de verbreding van deze weg zullen kosteloos door de gemeente verkregen worden zodat er geen schatting van de waarde nodig is.

Om het perceel bebouwbaar te maken zal de verkavelaar, die de vruchten plukt van de ontwikkeling, de nodige inspanningen moeten leveren. Hij zal de lasten inzake de voorziening van nutsvoorzieningen voorafgaandelijk op zich dienen te nemen.

Het toegankelijk maken van het perceel is eveneens ten laste van de verkavelaar. Zo zal hij moeten instaan desgevallend voor het plaatsen van grachtoverwelving en of het verwijderen van aanwezige beplanting op de strook die wordt afgestaan. Dit betreft zowel bomen als planten.

BESLUIT

eenparig

Art. 1:

Het wegtracé en rooilijn van de Kapellestraat 8, 3128 Baal, gekadastreerd sectie D nr. 447 F zoals aangeduid op bijgaand opmetingsplan, dat met deze beslissing één geheel uitmaakt, goed te keuren.

Art. 2:

De grond voor een gecumuleerde oppervlakte van 00a 31ca, waarvan de inneming nodig is voor de uitvoering van het ontwerp zal gratis aangeschaft worden bij wijze van onteigening in der minne en om reden van openbaar nut.

Art. 3:

De akte van gratis grondafstand, ten laste van de verkavelaar, zal opgemaakt worden door een notaris en namens de gemeente rechtsgeldig ondertekend worden door de burgemeester bijgestaan door de algemeen directeur.

Deze akte dient verleden te worden vooraleer een kavel te koop wordt aangeboden of aangewend wordt als bouwgrond.

Art. 4:

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit en kabel distributie werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

- Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

- Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de watergroep.be

- De verkavelaar zal de beplanting binnen de af te stane strook grond, zowel bomen als struiken, volledig en op zijn kosten dienen te verwijderen, voor de verkoop of benutting van de kavels.

Art. 5:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de verdere afhandeling van onderhavige beslissing.

Bijlagen

- 3293 Fluvius-Studie-en-offerteaanvraag-voor-projecten (.pdf)
- 3293 Volmacht getekend (.pdf)
- Afdruk voor gebeurtenis 'Het dossier werd ingediend' (.zip)
- B26_3293 Verantwoordingsnota (.pdf)
- VA_F_B_Foto 1 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 10 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 11 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 12 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 2 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 3 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 4 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 5 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 6 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 7 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 8 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 9 (.JPG)
- VA_VP_B_3293 Bestaande toestand (.pdf)
- VA_VP_N_3293 Voorgestelde toestand (.pdf)

PUNT P.3: Dossiernaam: Omgevingsvergunning 20208. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 20208 van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron Bvba voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Veldonkstraat 238, Z/N, 3120 Tremelo, gekadastraerd afd. 1 sectie C nrs. 541 P03, 541 R03.

Politiek verantwoordelijke: Nick De Rijck

Dossierverantwoordelijke: Arlette Verhaegen

Voorgeschiedenis

- Ontvangstbewijs: 27 februari 2020 aanvraag van de omgevingsvergunning van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron Bvba voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Veldonkstraat 238, Z/N, 3120 Tremelo, gekadastraerd (afd.1) sectie C nrs. 238, Z/N, 3120 Tremelo.
- Het dossier kreeg het gemeentelijk referentienummer: 20208 en nummer van het omgevingsloket: (OMV_2020025856).
- Het openbaar onderzoek wordt ingesteld van 9 mei 2020 tot 8 juni 2020.

Feiten en context

Het dossier betreft het verkavelen zodat nieuwe kavels bouwgrond kunnen worden gerealiseerd.

De aanvraag is gelegen: Veldonkstraat 238, Z/N, 3120 Tremelo gekadastraerd (afd.1) sectie C nr.541 P03, 541 R03.

Juridische grond

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning bepaalt in artikel 47 het volgende:

Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.

De bevoegdheid van de gemeenteraad strekt zich enkel uit tot de aanleg en de uitrusting van de wegen. Onder meer de nutsvoorzieningen, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) keuze van bestrating of wegverharding, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) berm, voet- en fietspaden, aanleg van wegboorden, (bron: RvS (13e k.) 24 januari 2008, nr. 178.932, Deconinck)

bepanting tussen de weg en de voet- en fietspaden, aansluitingen op de riolering, en rooilijnen vallen daaronder. (bron: X, "De gemeenteraad en de 'zaak van de wegen': bevoegd all the way", TOO 2013, 2, 244 (243).)

Niet enkel bij de aanleg van een nieuwe weg dient de gemeenteraad tussen te komen, ook bij de wijziging van een bestaande weg moet hij dit doen. (bron: RvS (13e k.) 4 december 2008, nr. 188.523, Helleputte; RvS (13e k.) 1 juni 2010, 204.578, Dellou en Helleputte.) net als de doortrekking van reeds bestaande water-, elektriciteits-, telefoon- en teledistributieleidingen. (bron: RvS (13e k.) 27 april 2010, nr. 203.317, Hully en Jaoui)

De beoordeling door de gemeenteraad is beperkt tot de zaak van de wegen zelf en derhalve tot het tracé en de uitrusting van de wegen. Het bevat geen beoordeling over de verkavelingsaanvraag en de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening, deze bevoegdheid komt toe aan het college van burgemeester en schepenen. (bron: RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0190, Cauwenberghs en Bibot; RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0191, Truys; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Indien de gemeenteraad evenwel tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren, welke geen betrekking hebben op de zaak van de wegen, weerlegt, dienen deze louter als een overtollig motief te worden gekwalificeerd. De onwettigheid daarvan kan in geen geval tot de vernietiging van het gemeenteraadsbesluit leiden. (bron: RvS (10e k.) 16 september 2011, nr. 215.175, Van Schoubroeck e.a.; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Het college van burgemeester en schepenen kan wel slechts een verkavelingsvergunning verlenen indien de gemeenteraad een positieve beslissing heeft genomen aangaande de wegenis. (bron: RvVb (3e k.) 16 januari 2013, nr. S/2013/0012; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Daarbij dient het college van burgemeester en schepenen te handelen in overeenstemming met de beslissing van de gemeenteraad, inclusief een overname van de eventuele voorwaarden en lasten die de gemeenteraad heeft opgelegd.

Enige uitzondering op deze strikte chronologie is dat de gemeenteraad niet hoeft tussen te komen, indien het college van burgemeester en schepenen van oordeel is dat de vergunningsaanvraag sowieso moet geweigerd worden. (bron: RvS (13e k.) 17 juli 2002, nr. 109.458, Loosen en Lounis; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Bepalend voor de bevoegdheid van de gemeenteraad is of de wegenis openbaar gebruikt gaat worden: het is de bestemming van de weg die ertoe doet, niet de vraag of het eigendomsrecht op die weg al dan niet privaat blijft. Een weg kan immers private eigendom zijn, maar toch openstaan voor openbaar gebruik (bron: RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi; R. VEKEMAN, "Stedenbouwkundige vergunning en aanleg van wegen in op te richten huizengroep", TROS 2009, 56, 329 (328), noot onder RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.

De voorafgaande beslissing van de gemeenteraad is slechts vereist, in zoverre het om de aanleg van wegen gaat die openbaar of nagenoeg openbaar zijn. Indien een private weg wordt aangelegd, moet de gemeenteraad geen beslissing nemen. (bron: RvS (10e k.) 26 juni 2007, nr. 172.771, Jacobs e.a.)

Of de weg bestemd wordt tot openbaar of privaat gebruik is een feitenkwestie die moet beoordeeld worden aan de hand van de concrete gegevens van de zaak. (bron:

RvS (10e k.) 1 juli 2003, nr. 121.145, Bruyneel, Bracke en Keymeulen; RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.)

Het gemeenteraadsbesluit omtrent de aanleg van nieuwe wegen, de tracéwijziging en de verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke wegen is bindend, niet alleen voor het college van burgemeester en schepenen dat uitspraak doet over een aanvraag tot verkavelingsvergunning, maar ook voor de administratieve overheden die in beroep over deze aanvraag beschikken. Deze kan geen verkavelingsvergunning verlenen in strijd met de beslissing of zonder beslissing van de gemeenteraad daaromtrent (bron: RvS (10e k.) 28 januari 1998, nr. 71.278, gemeente Zemst).

Het gemeentewegendecreet bepaalt:

Artikel 8. (01/09/2019- ...)

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

Artikel 12.

(...)

§ 2. In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Advies

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de watergroep.be

Inzake voorzieningen voor kabel distributie werd advies gevraagd aan Telenet digitaal, Netaanleg.Intake.Omgevingsloket@telenet.be

Argumentatie

Het behoort de Veldonkstraat 238, Z/N, 3120 Tremelo, gekadastreerd sectie C nrs. 541 P03, 541 R03 (afd.1) gedeeltelijk en plaatselijk te verbreden door inlijving in het openbaar domein der wegenis van een strook grond zoals duidelijk staat aangeduid op de bijgevoegde plannen die werden onderworpen aan een openbaar onderzoek. De gronden die noodzakelijk zijn voor de verbreding van deze weg zullen kosteloos door de gemeente verkregen worden zodat er geen schatting van de waarde nodig is.

Om de percelen bebouwbaar te maken zal de verkavelaar, die de vruchten plukt van de ontwikkeling, de nodige inspanningen moeten leveren. Hij zal de lasten inzake de voorziening van nutsvoorzieningen voorafgaandelijk op zich dienen te nemen.

Het toegankelijk maken van het perceel is eveneens ten laste van de verkavelaar. Zo zal hij moeten instaan desgevallend voor het plaatsen van grachtoverwelving en of het verwijderen van aanwezige beplanting op de strook die wordt afgestaan. Dit betreft zowel bomen als planten.

BESLUIT

eenparig

Art. 1:

Het wegtracé en rooilijn van de Veldonkstraat 238, Z/N, 3120 Tremelo, gekadastreerd sectie C nrs. 541 P03, 541 R03 (afd1), zoals aangeduid op bijgaand opmetingsplan, dat met deze beslissing één geheel uitmaakt, goed te keuren.

Art. 2:

De grond voor een gecumuleerde oppervlakte van 00a 93 ca, waarvan de inneming nodig is voor de uitvoering van het ontwerp zal gratis aangeschaft worden bij wijze van onteigening in der minne en om reden van openbaar nut.

Art. 3:

De akte van gratis grondafstand, ten laste van de verkavelaar, zal opgemaakt worden door een notaris en namens de gemeente rechtsgeldig ondertekend worden door de burgemeester bijgestaan door de algemeen directeur.

Deze akte dient verleden te worden vooraleer een kavel te koop wordt aangeboden of aangewend wordt als bouwgrond.

Art. 4:

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

- Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

- Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de watergroep.be

- Inzake voorzieningen voor kabel distributie werd advies gevraagd aan Telenet digitaal, Netaanleg.Intake.Omgevingsloket@telenet.be

- De verkavelaar zal de beplanting binnen de af te stane strook grond, zowel bomen als struiken, volledig en op zijn kosten dienen te verwijderen, voor de verkoop of benutting van de kavels.

Art. 5:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de verdere afhandeling van onderhavige beslissing.

Bijlagen

- 3426 Fluvius-Studie-en-offerteaanvraag-voor-projecten (.pdf)
- 3426 Volmacht getekend (.pdf)
- Afdruk voor gebeurtenis 'Het dossier werd ingediend' (.zip)
- B26_3426 Verantwoordingsnota (.pdf)
- VA_F_B_Foto 1 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 10 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 2 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 3 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 4 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 5 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 6 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 7 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 8 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 9 (.JPG)
- VA_VP_B_3426 bestaande toestand (.pdf)
- VA_VP_N_3426 voorgestelde toestand (.pdf)

PUNT P.4: Dossiernaam: Reglement ter verkoop van onroerende goederen
Onderwerp: Aanpassing van het reglement ter verkoop van onroerende goederen
 Politiek verantwoordelijke: Werner Van Nuffelen
 Dossierverantwoordelijke: Lien Van den Brande

Voorgeschiedenis

- 18 december 2018: de raad voor maatschappelijk welzijn keurt het algemeen reglement ter verkoop van onroerende goederen goed.
- 28 maart 2019: de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn keuren de aanpassingen aan het bestaande reglement inzake de verkoop van onroerende goederen goed.
- 9 juni 2020: het college van burgemeester en schepenen geeft een positief advies omtrent de nieuwe aanpassingen aan het reglement ter verkoop van onroerende goederen.

Feiten en context

Het reglement inzake de verkoop van onroerende goederen zou intussen voor de tweede keer aangepast moeten worden, in het licht van een nieuwe omzendbrief inzake de verkoop van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen, alsook in het licht van een recente procedure tot verkoop waarbij enkele hiaten opgemerkt werden.

Juridische grond

- Omzendbrief KB/ABB 2019/33 van 3 mei 2019 betreffende transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensdiensten.
- Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid artikel 40 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van reglementen betreffende het beleid en het inwendige bestuur van de gemeente.

Argumentatie

Bij de opmaak van de vorige versie van het reglement, werd niet specifiek bepaald binnen welke termijn de hoogste bidder de onderhandse verkoopovereenkomst zou moeten ondertekenen. Bij de laatste procedure tot verkoop heeft het meer dan twee maanden geduurd vooraleer de koper bereid was de overeenkomst te ondertekenen, hetgeen tot problemen geleid heeft. Om een dergelijke situatie in de toekomst te vermijden, wordt ingeschreven in het reglement dat de koper de onderhandse overeenkomst ondertekend moet hebben uiterlijk veertien dagen nadat hij deze ontvangen heeft. Indien de koper nalaat dit tijdig in orde te brengen, zonder geldige reden, dan wordt aangenomen dat hij afziet van de verkoop, en zal een schadevergoeding van 15 procent van het uitgebrachte bod aangerekend worden.

Daarnaast worden de bepalingen omtrent de duur van de twee fases aangepast. In de vorige versie van het reglement werd bepaald dat de eerste fase steeds 60 kalenderdagen duurt, en de tweede fase veertien kalenderdagen. Op heden wordt in het reglement ingeschreven dat de bevoegde raad steeds kan afwijken van deze termijnen; sommige onroerende goederen zullen immers baat hebben bij een langere termijn. Op deze manier kan de duur van de fases aangepast worden aan het goed dat verkocht wordt.

Tot slot wordt bepaald dat de tweede fase van gesloten biedingen niet noodzakelijk moet plaatsvinden. Bij de laatste procedure tot verkoop werd opgemerkt dat personen wachten met een bod te doen tot de tweede fase van gesloten biedingen. Een bod doen tijdens de eerste fase was eigenlijk nadelig, omdat dit de prijs enkel zou opdrijven. Aangezien iedereen, ook personen die geen open bod gedaan hadden, een gesloten bod mocht

uitbrengen, was er geen incentive om een open bod uit te brengen. Daarom wordt nu ingeschreven dat lokaal bestuur Tremelo een open bod als definitief kan aanvaarden, waardoor er geen tweede fase van gesloten biedingen meer georganiseerd zal worden. Op deze manier worden geïnteresseerden aangespoord om meteen een bod uit te brengen, zodat de markt kan spelen.

Financiële weerslag

Er is geen financiële weerslag.

BESLUIT

16 stemmen voor: Bert De Wit, Bertrand Eraly, Diane Willems, Nick De Rijck, Petra Vreys, Werner Van Nuffelen, Theo Smets, Nadia Van Beughem, Alain Verschaeren, Christoph Torfs, Joachim De Buyser, Nele De Preter, Jamin Desaeveer, Katrien van Gilse, Jolien Wittermans en Jan Van Herck
7 onthoudingen: Paul Dams, Elynn Van Uffel, Diana Van Leemputten, Marc Verlinden, Johan Van Lier, Joris Heremans en Kimberly Dockx

Art. 1:

De gemeenteraad besluit het aangepaste reglement ter verkoop van onroerende goederen goed te keuren. Dit reglement wordt als bijlage bij deze beslissing gevoegd en maakt er integraal deel van uit.

Bijlagen

- Versie 3 - Reglement voor verkoop van onroerende goederen (.pdf)

PUNT P.5: Dossiernaam: Financiële bijdrage pre-triagepunt Booischot

Onderwerp: Financiële bijdrage in de kosten van het pre-triagepunt ten gevolge van de coronacrisis

Politiek verantwoordelijke: Diane Willems

Dossierverantwoordelijke: Lien Van den Brande

Voorgeschiedenis

Op 4 mei 2020 werd een overleg georganiseerd tussen de huisartsenwachtpost Heist-op-den-Berg en alle deelnemende gemeenten van het pre-triagepunt in Booischot. Op dit overleg werden de kosten van de werking van het pre-triagepunt uitvoerig toegelicht. De burgemeester was namens lokaal bestuur Tremelo aanwezig op het overleg.

Feiten en context

Op advies van de FOD Volksgezondheid en Domus Medica werd een triagepunt opgericht binnen de huisartsenwachtpost regio Heist. Inwoners van Heist-op-den-Berg, Putte, Herselt, Tremelo, Hulshout, Keerbergen, Begijnendijk, Westerlo, Aarschot, Bonheiden, en Onze-Lieve-Vrouw-Waver konden zich aanmelden bij dit triagecentrum, dat werd opgericht in sporthal De Lichten in Booischot. Het startschot werd gegeven op 20 maart.

Het doel van dit centrum is het maken van een klinische inschatting van vermoedelijk besmette patiënten, waarbij er spaarzaam wordt omgegaan met persoonlijk beschermingsmateriaal en er een veilige omgeving gecreëerd wordt voor artsen en patiënten. Bijna alle huisartsen van het werkingsgebied hebben deelgenomen aan het triagepunt. Enkel diegenen die tot een risicogroep behoren zijn niet ingezet, maar hebben meer reguliere consultaties in de huisartsenwachtpost voor hun rekening genomen. Eind mei waren reeds 152 inwoners van Tremelo op consultatie geweest in het pre-triagecentrum.

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur, inzonderheid artikel 41, 23° waarin bepaald wordt dat het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies een bevoegdheid van de gemeenteraad is.

Argumentatie

Vanuit de huisartsenwachtpost wordt voorgesteld om de kosten te verdelen tussen de deelnemende gemeenten op basis van het aantal inwoners. De kosten die momenteel voorgelegd worden, voor een bedrag van in totaal 25.963,50 euro, zijn effectief gemaakte kosten tijdens de maanden maart en april. Hierbij gaat het om kosten voor persoonlijk beschermingsmateriaal (6117,76 euro), beveiliging (11489,5 euro), inrichting (422,54 euro), een elektronische agenda (134,1 euro), hardware (1673,74 euro), medisch materiaal (704,56 euro), poetsen en ontsmetten (4997,3 euro) en busvervoer (424,00 euro).

Er moet opgemerkt worden dat het persoonlijk beschermingsmateriaal dat vanuit de federale overheid gratis ter beschikking gesteld werd, pas geleverd werd op 3 mei. Aangezien het triagecentrum sinds 20 maart operationeel is, heeft de huisartsenwachtpost zelf het nodige materiaal moeten aankopen. De vergoedingen die vanuit het RIZIV ontvangen werden, dienen besteed te worden voor de betaling van verpleegkundigen en administratieve

ondersteuning, hetgeen ook effectief gebeurd is. De overige subsidies die verkregen werden, konden eveneens niet gebruikt worden voor de kosten van persoonlijk beschermingsmateriaal en de werking van de locatie. Andere vergoedingen zijn momenteel nog zeer onduidelijk. Mochten er in de toekomst nog financiële tegemoetkomingen ontvangen worden voor de periode maart en april 2020 die betrekking hebben op de kosten die nu ter betaling worden voorgelegd, dan zal er een terugbetaling gebeuren aan de lokale besturen, conform dezelfde verdeelsleutel op basis van het aantal inwoners.

Financiële weerslag

Registratiesleutel	Actienummer	Kredietstand	Vastlegging
6496000/0985	AC000001	te voorzien bij volgende aanpassing MJP	2801,31 Bestelbon 2020002515

BESLUIT

eenparig

Art. 1:

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de verdeling van de kosten van het pre-triagecentrum tussen de deelnemende gemeenten op basis van het aantal inwoners.

Art. 2:

De gemeenteraad keurt de betaling van 2801,31 euro, zijnde het deel van gemeente Tremelo in de totale kosten die voor de periode maart en april 2020 25.963,5 euro bedragen, goed.

Bijlagen

- 2020 05 28 Werkingsverslag_triagepost_HodB (.pdf)
- Kosten triagepunt Booischot (.pdf)

PUNT P.6: Dossiernaam: Uitgifte aandelen Apt door IVERLEK

Onderwerp: Uitgifte aandelen Apt door IVERLEK

Politiek verantwoordelijke: Diane Willems

Dossierverantwoordelijke: Jelle Huysmans

Voorgeschiedenis

17 april 2020: Aangetekend schrijven van Iverlek met als onderwerp "Uitnodiging intekening uitgifte aandelen Apt" (zie bijlage).

Feiten en context

De gemeente is aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Iverlek.

Iverlek is aandeelhouder van Publi-T.

De toelichting in de nota "Uitgifte aandelen Apt motivering en procedure" (zie bijlage).

Juridische grond

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer in het bijzonder de artikelen 2, 40 en 41 en Deel 3 Titel 3.

Argumentatie

Iverlek legt het gemeentebestuur 4 opties voor. Deze staan beschreven in de nota "Uitgifte aandelen Apt motivering en procedure" (zie bijlage).

Iverlek legt bij Apg en Apt een potje aan voor mogelijke kapitaaloperaties. Momenteel bedraagt deze voor Tremelo 3.867,01 EUR. Dat is dus sowieso aanwezig in Iverlek voor Tremelo.

Het is niet nodig dat Tremelo een beroep zou doen op de aangeboden lening, aangezien met eigen middelen het saldo van EUR 76.456,75 kan volstort worden. Naast het kostenaspect en het feit dat er geen inhoudingen op het huidige vast jaardividend uit Apt en Apg (EUR 25.571,38) noodzakelijk zouden zijn om de lening te delgen, heeft de piste van eigen middelen vanuit gemeentebestuur Tremelo nog als voordeel dat de volstorting pas in januari 2021 dient te gebeuren, maar dat het dividend van de nieuwe aandelen dan ook al voor het eerst uitgekeerd wordt aan Tremelo in juni 2021.

Tot slot is er nog de mogelijkheid tot intekening op bijkomende aandelen waarbij er twee aandachtspunten zijn:

1/ het vragen van een aantal (stel 1000) bijkomende aandelen door het gemeentebestuur wil niet zeggen dat Tremelo sowieso die 1000 zal ontvangen. Dit hangt af van het aantal gemeenten die niet zouden intekenen (dus hoeveel bijkomende er beschikbaar zullen zijn) én van het aantal gemeenten die vragen om bijkomende aandelen (zie motiveringsnota pagina 4 voor de verdeelsleutel);

2/ ook de eventueel bijkomende aandelen zou gemeente Tremelo met eigen middelen kunnen financieren. Dat zou ook alweer bijkomend dividend in 2021 voor deze aandelen opleveren.

Het rendement op de aandelen (dividend) wordt geraamd op 3,2%. Deze 3,2% moet berekend worden op het intekenbedrag. Dus stel gemeente Tremelo tekent in op EUR 100.000, dan is dat jaarlijks rendement EUR 3.200. Er is nog wel de regel van 15% buffer, maar:

a/ dat gaat niet verloren. Iverlek houdt dat per gemeente 1 op 1 nauwgezet bij. Bij volgende kapitaaloperaties kan dat dan weer ingezet worden;

b/ de financiële dienst van Iverlek geeft aan dat het dividend uit Publi-T elk jaar vast stijgt met 2%. Dat is uniek net zoals de door hen gehanteerde hoge pay-out ratio van 85% die ook heel uitzonderlijk -zo niet uniek- is. Iverlek hanteert voor Apt en Apg een pay out van 85%. Dus alle winsten op deze sectoren worden jaarlijks voor 85% uitgekeerd aan de gemeenten. Op deze manier ontvangt Tremelo jaarlijks vast EUR 25.571,82 dividend uit deze sectoren.

Het saldo van 15% wordt gebufferd als overgedragen winst. Een buffer in het eigen vermogen aanleggen is een daad van goed bestuur, elke vennootschap doet het en is het zelfs bij wet verplicht. Bij Iverlek dient deze buffer concreet om eventuele kapitaaloperaties Publi-T en Publigas (mede) te financieren. Wat dus nu het geval is.

Er zijn geen fiscale aspecten aan die inkomsten, er dient geen belasting op betaald te worden, door de DBI-regeling is bruto inkomst=netto inkomst bij Apt (Publi-T) en Apg (Publigas).

Gebaseerd op bovenstaande argumentatie zou worden gekozen voor "Optie 2": de deelnemer schrijft in op de hem proportioneel toegekende aandelen Apt (en vraagt eventueel bijkomende aandelen indien deze beschikbaar zouden zijn) en financiert het saldo na de aanwending van de aanwezige liquiditeiten in de rekeningsectoren Apt en Apg met de inbreng van eigen middelen.

Financiële weerslag

Inschrijving eerste ronde

Registratiesleutel	Actienummer	Kredietstand 2021	Vastlegging 2021
2811000/0640	AC000001	0,00 EUR	80.323,76 EUR

Jaarlijks dividend (rendement van 3,2%)

Registratiesleutel	Actienummer	Vordering vanaf 2021*
750000/0640	AC000001	2.570,36 EUR

Iverlek maakt de inschatting dat dit dividend jaarlijks met 2% zal aangroeien

Inschrijving tweede ronde (bijkomende aandelen)

Registratiesleutel	Actienummer	Kredietstand 2021	Vastlegging 2021
2811000/0640	AC000001	0,00 EUR	20.080,94 EUR

Jaarlijks dividend (rendement van 3,2%)

Registratiesleutel	Actienummer	Vordering vanaf 2021*
750000/0640	AC000001	642,59 EUR

Iverlek maakt de inschatting dat dit dividend jaarlijks met 2% zal aangroeien

BESLUIT
eenparig

Art. 1:

In te tekenen op het proportioneel toegewezen aantal aandelen Apt, in casu 3.764 aandelen aan een eenheidsprijs van EUR 21,34 voor een totaal bedrag van EUR 80.323,76.

Art. 2:

De volstorting van de nieuwe aandelen Apt te financieren met eigen middelen na de aanwending van de aanwezige liquiditeiten in de rekeningsectoren Apt en Apg (EUR 3.867,01) en de volstorting (EUR 76.456,75) uit te voeren op eenvoudig verzoek van Iverlek.

Art. 3:

Bekend te maken aan Iverlek dat de gemeente interesse heeft maximaal 941 bijkomende aandelen Apt te verwerven indien deze beschikbaar zouden zijn omdat niet alle andere deelnemers hebben ingetekend op de hen toegewezen aandelen.

Art. 4:

De volstorting van de toegewezen bijkomende aandelen Apt te financieren met eigen middelen en de volstorting uit te voeren op eenvoudig verzoek van Iverlek.

Bijlagen

- Iverlek - uitgifte aandelen Apt motivering en procedure (.pdf)
- Tremelo uitnodiging (.pdf)

PUNT P.7: Dossiernaam: AGB - Jaarrekening 2019**Onderwerp: AGB - Jaarrekening 2019 - Uitstel Algemene Vergadering**

Politiek verantwoordelijke: Bertrand Eraly

Dossierverantwoordelijke: Jelle Huysmans

Voorgeschiedenis

25 juni 2020: de raad van bestuur van het AGB Tremelo stelt het ontwerp van de jaarrekening 2019 vast.

Juridische grond

Wetboek van vennootschappen en verenigingen waarin wordt bepaald dat de algemene vergadering (gemeenteraad) de jaarrekening goedkeurt.

KB nr. 4 houdende diverse bepalingen inzake mede-eigendom en het vennootschaps- en verenigingsrecht in het kader van de strijd tegen de Covid-19 pandemie van 9 april 2020

Afdeling 2. — Toepassingsgebied -

Artikel 5

Afdeling 4. — Mogelijkheid tot uitstel van de algemene vergadering, de goedkeuring en de neerlegging van de jaarrekening en de bekendmaking van periodieke informatie

Artikel 7.

§ 1. Het bestuursorgaan die dat wenst kan de algemene vergadering of, voor wat de stichtingen betreft, de goedkeuring van de jaarrekening uitstellen tot een latere datum overeenkomstig dit artikel, zelfs als de algemene vergadering reeds is bijeengeroepen.

De andere entiteiten als bedoeld in artikel 5, eerste lid, dragen er zorg voor, in de mate van het mogelijke, dit uitstel ter kennis te brengen van de aandeelhouders, de leden en andere personen die het recht hebben deel te nemen aan de algemene vergadering, via het meest geëigende middel in het licht van de omstandigheden, en bijvoorbeeld op zijn of haar website, via e-mail, of voor die personen voor wie de betrokken entiteit niet over een e-mailadres beschikt, via gewone post.

§ 2. In het geval als bedoeld in paragraaf 1, worden de volgende periodes met tien weken verlengd:

1° de periode van zes maanden als bedoeld in artikel 3:1, § 1, tweede lid van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Toelichting bij artikel 7 van het KB:

De aandeelhouders hebben de optie om de algemene vergadering uit te stellen tot de toestand terug is genormaliseerd. In dat geval krijgen de betrokken entiteiten ook uitstel van tien weken voor een aantal wettelijke termijnen, zoals de verplichting de algemene vergadering binnen zes maanden na afsluiting van het boekjaar te houden, of nog, de verplichting de jaarrekening binnen zeven maanden na afsluiting van het boekjaar samen met een aantal andere stukken bij de NBB neer te leggen.

De Raad van State merkt op dat het voorgestelde artikel 7 de artikelen 4, 5 en 6 van Richtlijn nr. 2004/109/EG (van toepassing op genoteerde vennootschappen) op verschillende punten naast zich neerlegt. Het zou evenwel onverantwoord zijn om genoteerde vennootschappen te verplichten informatie bekend te maken waarvan vaststaat dat ze niet volledig of niet correct is, bv. omdat – door overmacht waarvoor zij geen enkele verantwoordelijkheid hebben – bepaalde cruciale personen afwezig zijn door ziekte, of doordat de

commissarissen er niet in slagen hun controle werkzaamheden tijdig af te ronden ten gevolge van de Covid-19 pandemie. Dit zou genoteerde vennootschappen ertoe verplichten precies aan te geven op welke punten de informatie mogelijk verkeerd, onvolledig of niet gecontroleerd is. Dat maakt de remedie erger dan de kwaal en zou leiden tot de miskenning van de basisdoelstellingen van Richtlijn 2004/109/EG. Ook de ongelijke behandeling met niet-genoteerde vennootschappen op dit punt zou niet verdedigbaar zijn. Overigens heeft de FSMA al in een persbericht van 26 maart 2020 haar positie gegeven over de impact van de Covid-19 pandemie op de genoteerde vennootschappen. Deze maatregelen dragen er zorg voor dat het beleggerspubliek op elk moment zorgvuldig wordt geïnformeerd. Het voorgestelde artikel 7 wordt dus integraal gehandhaafd. Dergelijk uitstel is niet toegelaten in geval van toepassing van de alarmbel procedure bij negatief of dreigend negatief netto-actief, of ingeval van bijeenroeping op verzoek van 10% van de aandeelhouders of van de commissaris: in deze gevallen kan de vennootschap terugvallen op de eerste optie. Alleen de situaties worden gevisieerd waarbij het netto-actief van de vennootschap negatief dreigt te worden

Decreet lokaal bestuur

Artikel 235. (01/01/2019- ...)

§ 4. De gemeenteraad beslist jaarlijks over de aan de bestuurders te verlenen kwijting, na goedkeuring van de rekeningen. Die kwijting is alleen rechtsgeldig als de ware toestand van het autonoom gemeentebedrijf niet wordt verborgen door enige weglating of onjuiste opgave in de rekeningen of in de rapportering over de uitvoering van de beheersovereenkomst.

Argumentatie

De algemene vergadering (gemeenteraad) dient de jaarrekening van het AGB Tremelo goed te keuren.

Tot op heden is de controle door de revisor nog niet afgerond en wordt er op basis van het Koninklijk Besluit van 9 april 2020 uitstel van tien (10) weken na de uiterste wettelijke datum gevraagd. De jaarvergadering dient dan aldus ten laatste op 8 september 2020 dient te worden gehouden. De goedgekeurde jaarrekening dient dan uiterlijk op 8 oktober 2020 te worden neergelegd bij de Nationale Bank van België.

In dit geval kunnen bestuurders worden beschermd ten aanzien van de vennootschap door de aandeelhouders van de vennootschap die gedurende hun jaarlijkse algemene vergadering een bijzondere kwijting voorzien voor de bestuurders vanwege het feit dat de jaarlijkse algemene vergadering niet werd gehouden op de statutaire datum.

BESLUIT

16 stemmen voor: Bert De Wit, Bertrand Eraly, Diane Willems, Nick De Rijck, Petra Vreys, Werner Van Nuffelen, Theo Smets, Nadia Van Beughem, Alain Verschaeren, Christoph Torfs, Joachim De Buyser, Nele De Preter, Jamin Desaeveer, Katrien van Gilse, Jolien Wittemans en Jan Van Herck
7 stemmen tegen: Paul Dams, Elynn Van Uffel, Diana Van Leemputten, Marc Verlinden, Johan Van Lier, Joris Heremans en Kimberly Dockx

Art. 1:

De gemeenteraad keurt het uitstel van de goedkeuring van de jaarrekening van het AGB (de algemene vergadering) goed voor een maximumtermijn van tien (10) weken. Dit betekent dat voor het AGB Tremelo de algemene vergadering (gemeenteraad) aldus ten laatste op 8 september 2020 dient te worden gehouden.

PUNT P.8: Dossiernaam: Burgemeestersbesluiten

Onderwerp: Burgemeestersbesluiten inzake de organisatie van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn in april, mei en juni

Politiek verantwoordelijke: Bert De Wit

Dossierverantwoordelijke: Lien Van den Brande

Kennisname

Naar aanleiding van de COVID-19 pandemie, heeft de burgemeester enkele beslissingen genomen omtrent de organisatie van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van april, mei en juni.

Burgemeestersbesluit van 21 april betreffende de organisatie van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 30 april 2020 achter gesloten deuren omwille van de COVID-19 pandemie

De burgemeester heeft besloten dat de vergadering van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 30 april 2020 achter gesloten deuren zal plaatsvinden. Er werd geen publiek toegelaten. Een beperkte delegatie van de pers kreeg virtueel toegang tot de vergadering. De burgemeester heeft besloten de vergadering van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 30 april 2020 te organiseren via de toepassing Microsoft Teams. Enkel de voorzitter van de raad, de burgemeester, de drie fractieleiders van de oppositiepartijen

en de algemeen directeur waren fysiek aanwezig in de raadzaal van het gemeentehuis. De overige schepenen en raadsleden hebben virtueel geparticipeerd via Microsoft Teams.

Burgemeestersbesluit van 27 mei betreffende de organisatie van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 achter gesloten deuren omwille van de COVID-19 pandemie

De burgemeester heeft besloten de vergadering van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 30 april 2020 te organiseren via de toepassing Microsoft Teams. Enkel de voorzitter van de raad, de burgemeester, de drie fractieleiders van de oppositiepartijen en de algemeen directeur waren fysiek aanwezig in de raadzaal van het gemeentehuis. De overige schepenen en raadsleden hebben virtueel geparticipeerd via Microsoft Teams. De burgemeester heeft besloten de vergadering van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 achter gesloten deuren te organiseren; er werd zodoende geen publiek toegelaten. Een beperkte delegatie van de pers kreeg virtueel toegang tot de vergadering. Het was destijds technologisch gezien niet haalbaar om een livestream te organiseren, doch de nodige voorbereidingen worden getroffen om dit te kunnen realiseren voor de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 25 juni 2020, indien dit nog nodig zou zijn.

Burgemeestersbesluit van 16 juni betreffende de organisatie van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 25 juni 2020

De burgemeester heeft besloten de vergadering van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 25 juni 2020 opnieuw fysiek te organiseren, niet in de raadzaal maar wel in zaal De Lindebloesem. De zaal zal zodanig ingericht worden dat er voldoende afstand gehouden kan worden tussen de aanwezigen. De burgemeester heeft besloten om de pers en andere geïnteresseerden de toestemming te geven om fysiek aanwezig te zijn tijdens de vergadering van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 25 juni 2020. Gezien de grootte van de zaal, kunnen er maximum vijftien andere geïnteresseerden fysiek aanwezig zijn. Hierbij zal voorrang gegeven worden aan de personen die zich als eerste geregistreerd hebben. Er wordt benadrukt dat de opnames van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zo snel mogelijk na de vergadering beschikbaar zullen zijn op de gemeentelijke website.

De gemeenteraad neemt kennis van de burgemeestersbesluiten van 21 april 2020, 27 mei 2020 en 16 juni 2020.

Bijlagen

- Burgemeestersbesluit raad april (.pdf)
- Burgemeestersbesluit raad juni (.pdf)
- Burgemeestersbesluit raad mei (.pdf)

PUNT P.9: Dossiernaam: Rapportering organisatiebeheersing 2017-2019

Onderwerp: Rapportering organisatiebeheersing 2017-2019

Politiek verantwoordelijke: Bert De Wit

Dossierverantwoordelijke: Jelle Huysmans

Kennisname

Het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam. Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

De algemeen directeur rapporteert jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.

Bijlagen

- Tremelo - Rapport organisatiebeheersing 2020 (.pdf)

PUNT P.10: Dossiernaam: Jobstudenten urencontingent 2020

Onderwerp: Interne verschuiving en verhoging van het aantal uren van de jobstudenten voor het jaar 2020.

Politiek verantwoordelijke: Diane Willems
Dossierverantwoordelijke: Maïté Bourgeois

Voorgeschiedenis

19 december 2019: De gemeenteraad keurt het urencontingent jobstudenten voor 2020 goed.

9 juni 2020: Het college keurt de interne verschuiving van aantal uren voor de jobstudenten goed. De nieuwe verdeling wordt als dusdanig goedgekeurd:

- zwembad: 1.500 uren
- speelplein: 2.500 uren (+ 500 uren)
- buitenschoolse kinderopvang 1.500 uren
- technische uitvoeringsdienst: 0 uren (- 750 uren)
- bibliotheek: 152 uren
- algemene administratie: 730 uren (+ 250 uren)

16 juni 2020: Het college keurt de verhoging urencontingent goed. Er worden 500 uur extra uren voorzien voor de algemene administratie en 500 uur extra voor het zwembad.

Feiten en context

Tijdens de vakantieperiodes is het noodzakelijk om jobstudenten aan te werven teneinde de vaste personeelsleden in de mogelijkheid te stellen vakantie te nemen.

Juridische grond

- K.B. 23 mei 1972 betreffende de tewerkstelling van jeugdige werknemers op zon- en feestdagen, B.S. 7 juni 1972
- Wet 4 januari 1974 betreffende de feestdagen, B.S. 31 januari 1974
- Arbeidsovereenkomstenwet 3 juli 1978 houdende tewerkstelling van studenten, B.S. 22.08.1978
- K.B. 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, B.S. 31 maart 1998
- K.B. 3 mei 1999 betreffende de bescherming van de jongeren op het werk, B.S. 3 juni 1999
- Wet 14 december 2000 tot vaststelling van sommige aspecten van de organisatie van de arbeidstijd in de openbare sector, B.S. 5 januari 2001
- K.B. 28 mei 2003 betreffende het gezondheidstoezicht op werknemers, B.S. 16 juni 2003
- Het decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 182, personeel
- K.B. 12 september 2011 tot wijziging van art. 17 bis van het K.B. 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, B.S. 30 september 2011
- Wet 28 juli 2011 houdende maatregelen met het oog op de invoering van een solidariteitsbijdrage op de tewerkstelling van studenten die niet onderworpen zijn aan het stelsel van de sociale zekerheid, B.S. 19 augustus 2011
- Rechtspositieregeling voor het personeel, goedgekeurd door de gemeenteraad op 18 december 2008 en voor het laatst gewijzigd op 24 oktober 2019.

Argumentatie

In 2020 werden volgende uren toegekend aan de verschillende diensten:

- zwembad: 1.500 uren
- speelplein: 2.000 uren
- buitenschoolse kinderopvang: 1.500 uren
- technische uitvoeringsdienst: 750 uren
- bibliotheek: 152 uren
- algemene administratie: 480 uur

Totaal van 6.382 uur over alle diensten heen.

Dit is een daling van 774 uren in 2020 ten opzicht van 2019.

Na verschuiving en aanvraag van extra uren keurde het college volgende uren goed:

- zwembad: 2.000 uren (+500)
- speelplein: 2.500 uren (+500)
- buitenschoolse kinderopvang: 1.500 uren
- technische uitvoeringsdienst: 0 uren (-700)
- bibliotheek: 152 uren
- algemene administratie: 1.230 uur (+750)

Totaal van 7.382 uur over alle diensten heen.

Dit is 1.000 uur meer dan vooreerst voorzien voor het jaar 2020. Vergeleken met het jaar 2019 betekent dit 226 uur extra.

Gezien de extra maatregelen door de corona richtlijnen dit voornamelijk tijdens de vakantieperiode bij het zwembad en bij de speelpleinwerking is dit extra aantal uren te verdedigen ten opzicht van 2019. Hygiëne, veiligheid en voldoende toezicht zijn hierbij prioritair en blijven het uitgangspunt.

Financiële weerslag

In de begroting van 2020 zullen de nodige kredieten worden voorzien onder volgende artikelnummers:

AC000001/0740/6203000/10/CBS/IP-GEEN/KP-GEEN

AC000001/0945-01/6203000/10/CBS/IP-GEEN/KP-GEEN

AC000001/0200/6203000/10/CBS/IP-GEEN/KP-GEEN

BESLUIT

eenparig

Art. 1:

De gemeenteraad besluit de aangepaste urencontingent jobstudenten als volgt goed te keuren voor 2020:

- zwembad: 2.000 uren (+500)
- speelplein: 2.500 uren (+500)
- buitenschoolse kinderopvang: 1.500 uren
- technische uitvoeringsdienst: 0 uren (-700)
- bibliotheek: 152 uren
- algemene administratie: 1.230 uur (+750)

Art. 2:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd tot verdere invulling van de jobstudenten.

PUNT P.11: Dossiernaam: Bijkomend punt 1 - Elynn Van Uffel

Onderwerp: Bronbemaling, ingediend door Elynn Van Uffel, gemeenteraadslid Open VLD, overeenkomstig art. 21 van het Decreet lokaal bestuur

Politiek verantwoordelijke: Nick De Rijck, Petra Vreys

Dossierverantwoordelijke: Lutgarde Schoovaerts

Voorgeschiedenis

7 juni 2020: mail van gemeenteraadslid Elynn Van Uffel Zij wenst een agendapunt toe te voegen aan de gemeenteraad van 25 juni 2020.

Mei 2020 gaat de geschiedenis in als de droogste sinds 1833. Door de aanhoudende droogte dreigen heel wat land -en tuinbouwers in de problemen te geraken met hun oogst.

Ook de voorbije jaren was het bijzonder droog waardoor het moeilijk was om waterreserves aan te leggen. De grondwaterstand is inmiddels weer gezakt naar een lager niveau. Daarenboven geldt sinds vorige maand een uitgebreid captatieverbod voor ecologisch kwetsbare stroomgebieden in alle Vlaamse provincies. Het verbod is nodig om het (grond)watersysteem en de valleigebieden te beschermen die zeer gevoelig zijn voor de gevolgen van droogte.

Door de lange periode zonder regen, geldt in heel Vlaanderen dus code oranje voor droogte. Heel wat mensen stellen zich daarom vragen bij heel wat bemalingen, waarbij water opgepompt en geloosd wordt om bijvoorbeeld een kelder te kunnen bouwen. Daarom willen we volgende zaken even verduidelijken.

- Bemalen (oppompen van grondwater) is nodig om bepaalde bouwwerken te kunnen uitvoeren.
- De grondwaterstand varieert tussen zomer en winter. In de zomer staat het peil tot meer dan een meter lager dan in de winter. Dit betekent dat in de zomer minder water opgepompt moet worden om de werken mogelijk te maken. Er gaat dan ook minder water 'verloren'.

Het watertekort in ons land is een schromelijk onderschat probleem. We moeten daarom meer doen dan crisiscommunicatie bij code geel en oranje, waarbij dan opgeroepen wordt om zuinig om te springen met water. We moeten permanent sensibiliseren.

Juridische grond

art. 21 van het Decreet over lokaal bestuur.

Argumentatie

Op sommige bouwwerken zien we wekenlang, soms zelfs maandenlang, dat het grondwater wordt opgepompt door middel van tijdelijke bronbemalingen en vervolgens zomaar in de riolering geloosd wordt. In tijden van droogte waar aan iedereen gevraagd wordt om spaarzaam om te springen met water en waar we geconfronteerd worden met periodes met een algemeen oppomp- en/of sproeiverbod is dit een aanzienlijke bron van waterspilling.

Om in de toekomst beter voorbereid te zijn voor periodes van droogte en het nodeloos verspillen van grondwater tegen te gaan, stellen wij als fractie voor om volgende maatregelen in te voeren:

- Bij nieuwe bemalingen zal een buffervat van minstens 10.000 liter moeten worden geplaatst bij eengezinswoningen.
- Bij grote bouwprojecten en werven zal een buffervat van minstens 50.000 liter moeten worden geplaatst.

Particulieren en landbouwers kunnen hier dan water gaan 'aftappen'. De mededeling 'niet geschikt voor menselijke consumptie' moet duidelijk worden aangebracht.

Om er voor te zorgen dat particulieren niet voor extra kosten worden gesteld tijdens bronbemalingen (cfr. De huur van een buffervat) vragen we aan de gemeenteraad om tot aankoop over te gaan van, in eerste instantie, 5 buffervaten, die de gemeente dan ter beschikking kan stellen van zijn inwoners.

BESLUIT

8 stemmen voor: Paul Dams, Elynn Van Uffel, Diana Van Leemputten, Marc Verlinden, Johan Van Lier, Joris Heremans, Kimberly Dockx en Katrien van Gilse

13 stemmen tegen: Bert De Wit, Bertrand Eraly, Diane Willems, Nick De Rijck, Petra Vreys, Werner Van Nuffelen, Theo Smets, Christoph Torfs, Joachim De Buysen, Nele De Preter, Jamin Desaeve, Jolien Wittemans en Jan Van Herck

2 onthoudingen: Nadia Van Beughem en Alain Verschaeren

De gemeenteraad beslist niet in te gaan op dit voorstel van gemeenteraadslid Elynn Van Uffel namens Open VLD.

Bijlagen

- BRONBEMALINGfinal (.pdf)
- mail Open VLD (.pdf)

PUNT P.12: Dossiernaam: Bijkomend punt 2 - Elynn Van Uffel

Onderwerp: Voorstel tot het organiseren van een Financiële commissie met het doel kennis te nemen van de impact van de Corona-crisis en de passende financiële maatregelen te kunnen nemen voor de gemeente Tremelo, ingediend door Elynn Van Uffel, gemeenteraadslid Open VLD, overeenkomstig art. 21 van het Decreet lokaal bestuur

Politiek verantwoordelijke: Diane Willems, Bert De Wit

Dossierverantwoordelijke: Lutgarde Schoovaerts

BESLUIT

Dit agendapunt werd ter zitting, na rijp beraad, door de indienende partij ingetrokken.

PUNT T.1: Dossiernaam: Bijkomend punt - Alain Verschaeren

Onderwerp: De gemeenteraad van Tremelo wijst praktijktesten, een middel dat met 'uitlokking' een vermoeden van discriminatie moet aantonen, af, ingediend door Alain Verschaeren en Nadia Van Beughem, gemeenteraadsleden Vlaams Belang, overeenkomstig art. 21 van het Decreet lokaal bestuur

Politiek verantwoordelijke: Bert De Wit

Dossierverantwoordelijke: Lutgarde Schoovaerts

Voorgeschiedenis

17 juni 2020: mail van gemeenteraadslid Alain Verschaeren, namens Vlaams Belang Tremelo-Baal. Hij wenst een agendapunt toe te voegen aan de gemeenteraad van 25 juni 2020.

Juridische grond

art. 21 van het Decreet over lokaal bestuur.

Argumentatie

- Verhuurders moeten de vrijheid hebben om te verhuren aan wie ze dat willen. Maken zij de keuze om niet te verhuren aan bepaalde personen, dan zullen ze daar wel een reden voor hebben. Als zich meerdere kandidaten aanbieden voor eenzelfde woning, kiezen zij vaak voor zekerheid en vertrouwdheid. Verhuurders zullen kiezen voor de kandidaat die in hun ogen meest garantie biedt op het al bij al beperkte rendement van de verhuur (gemiddeld 2% cf. belangengroep Verenigde Eigenaars).

- Verhuurders maken een positieve keuze voor een bepaalde kandidaat. Solvabiliteit, de grootte van het gezin in verhouding tot de grootte van het verhuurde pand en het gedrag van de kandidaat-huurder zoals dat

blijkt uit onbetaalde huur, gelden als criteria. Deze keuze houdt geen discriminatie in van de kandidaten die niet worden gekozen.

- Zodra de verhuurder een keuze heeft gemaakt, moet de overheid zich daar niet mee bemoeien. Steunpunt Wonen wijst erop dat zelfregulering een meerwaarde voor de huurmarkt is. Zelfregulering heeft het voordeel van de gedragenheid. Dat geeft betere kansen op naleving dan een louter door de overheid opgelegde aanpak.
- Nu al is het in veel steden en gemeenten moeilijk om een betaalbare huurwoning te vinden. Praktijktesten dreigen sommige verhuurders te doen afhaken met een daling van het aantal huurwoningen en prijsstijgingen tot gevolg.
- Praktijktesten komen neer op 'uitlokking'. Wanneer uitlokking wordt overwogen om criminelen te vatten, vindt men dit onaanvaardbaar, maar in de strijd tegen vermeende discriminatie worden fundamentele rechtsbeginselen blijkbaar vlot overboord gegooid.
- Praktijktesten bewijzen discriminatie niet.
- Het is ook niet eenduidig wat er allemaal onder de noemer 'praktijktest' zit.

BESLUIT

2 stemmen voor: Nadia Van Beughem en Alain Verschaeren

14 stemmen tegen: Bert De Wit, Bertrand Eraly, Diane Willems, Nick De Rijck, Petra Vreys, Werner Van Nuffelen, Theo Smets, Christoph Torfs, Joachim De Buyser, Nele De Preter, Jamin Desaeveer, Katrien van Gilse, Jolien Wittemans en Jan Van Herck

7 onthoudingen: Paul Dams, Elynn Van Uffel, Diana Van Leemputten, Marc Verlinden, Johan Van Lier, Joris Heremans en Kimberly Dockx

De gemeenteraad beslist niet in te gaan op dit voorstel van gemeenteraadslid Alain Verschaeren en Nadia Van Beugheml namens Vlaams Belang.

Bijlagen

- mail Alain Verschaeren (.pdf)
- Voorstel Vlaams Belang Tremelo-Baal (.pdf)

Wim Vandenbroeck
Algemeen directeur

Jan Van Herck
Voorzitter