

Zitting van 30 januari 2020

Aanwezig de dames en heren:

Bert De Wit: Burgemeester;

Diane Willems, Nick De Rijck, Petra Vreys, Werner Van Nuffelen: Schepenen;

Jan Van Herck: Voorzitter;

Paul Dams, Elynn Van Uffel, Diana Van Leemputten, Marc Verlinden, Theo Smets, Nadia Van Beughem,

Alain Verschaeren, Christoph Torfs, Joachim De Buyser, Johan Van Lier, Nele De Preter, Jamin Desaeve,

Joris Heremans, Kimberly Dockx, Katrien van Gilse, Jolien Wittemans: Raadsleden;

Wim Vandenbroeck: Algemeen directeur;

Verontschuldigd:

Bertrand Eraly: Schepen;

Dagorde

Afdeling P&O

Secretariaat

P.1. Dossiernaam: Verslag gemeenteraadsvergadering d.d. 19.12.2019

Onderwerp: Goedkeuring verslag vergadering

P.2. Dossiernaam: Adviesraden

Onderwerp: Mededeling verslagen gemeentelijke adviesraden

Afdeling Grondgebiedzaken

Ruimtelijke ordening

P.3. Dossiernaam: Omgevingsvergunning 201921. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 201921 (OMV_2019122650) van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron Bvba voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Louisastraat 56/Boerenkrijglaan, 3120 Tremelo, gekadastraerd afd. 1 sectie A nrs. 346 X en 346 P.

P.4. Dossiernaam: Omgevingsvergunning 201922. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 201922 (OMV_2019126117) van François Geens voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Lange Venstraat 33 en 33A, 3128 Baal, gekadastraerd afd. 2 sectie B nrs. 259 E2, 259 V, 259 D2.

P.5. Dossiernaam: Omgevingsvergunning 201923. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 201923 (OMV_2019127404) van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron Bvba voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen E. Van Der Veldestraat 8, 3120 Tremelo, gekadastraerd afd. 1 sectie C nr. 337 L, 337 K.

P.6. Dossiernaam: Omgevingsvergunning 201924. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 201924 (OMV_2019131386) van Pieter Geens voor het bijstellen van een verkaveling op het perceel gelegen Veldonkstraat 292 en Z/N, 3120 Tremelo, gekadastraerd afd. 1 sectie C nrs. 547R en 601C.

P.7. Dossiernaam: Omgevingsvergunning 201927. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 201927 (OMV_2019144782) van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron Bvba voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Kleine Bollostraat 26 en 28, 3120 Tremelo, gekadastraerd afd. 1 sectie A nrs. 451T en 451V.

P.8. Dossiernaam: Omgevingsvergunning 201928. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 201928 (OMV_2019146818) van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron Bvba voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Kruisstraat 68A, 68B, 68C en 68D, 3120 Tremelo, gekadastraerd afd. 1 sectie A nrs. 564 V2, 564 B2, 564 B3.

P.9. Dossiernaam: Omgevingsvergunning 201929. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 201929 (OMV_2019150138) van Pieter Geens voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Felix Aertgeertsstraat Z/N, Lange Hoevestraat 1 en Z/N, 3128 Baal, gekadastraerd afd. 2 sectie B nrs. 127/2 N en 127/2 R.

Openbare werken

P.10. Dossiernaam: Rioleringsproject GIP B214068.

Onderwerp: Riolerings- en wegenisproject GIP B214068 - Baalsebaan-Schaluinstraat - Kleine Schaluinstraat - C. Huysmansstraat - Turfhoeweg - goedkeuring aanbestedingsdossier - raming - starten plaatsingsprocedure en publicatie.

Milieu

P.11. Dossiernaam: Opmaak SECAP. Samenwerkingsovereenkomst.

Onderwerp: Burgemeestersconvenant 2030. Opmaak SECAP (Klimaatactieplan) voor de gemeenten

Tremelo en Begijnendijk, en ondertekening samenwerkingsovereenkomst met de provincie Vlaams-Brabant.

Afdeling Financiële zaken

Financiën

P.12. Dossiernaam: Evaluatieverslag Audio 2013 - 2018

Onderwerp: Voorlegging van het evaluatieverslag van Audio ter goedkeuring.

P.13. Dossiernaam: Toelagen raden en scholen

Onderwerp: Nominatieve toekenning

Afdeling Vrije Tijd

Vrije Tijd

P.14. Dossiernaam: VZW Vrije Tijd Tremelo: begroting 2020

Onderwerp: VZW VTT: goedkeuring begroting 2020

Afdeling P&O

Secretariaat

P.15. Dossiernaam: Vragenkwartiertje

Onderwerp: Vragenkwartiertje

De voorzitter opent de zitting.

PUNT P.1: Dossiernaam: Verslag gemeenteraadsvergadering d.d. 19.12.2019

Onderwerp: Goedkeuring verslag vergadering

Politiek verantwoordelijke: Bert De Wit

Dossierverantwoordelijke: Lutgarde Schoovaerts

Gemeenteraadslid Alain Verschaeren bedankt de algemeen directeur en de voorzitter om zijn tussenkomst integraal over te nemen. Er staan elementen in die voor het Vlaams Belang heel belangrijk zijn.

Gemeenteraadslid Elynn Van Uffel bedankt ook voor de uitgebreide verslaggeving maar heeft een opmerking.

Bij punt 13 heeft zijzelf de opmerking gemaakt dat de adviesraden gevraagd waren en dat die adviezen niet bij het meerjarenplan zaten. Zij had daar expliciet de jeugdraad en de cultuurraad bij vermeld en dat staat niet in het verslag evenzo voor het antwoord van de schepen.

Voorgeschiedenis

19.12.2019: gemeenteraadsvergadering

Juridische grond

22 december 2017: Decreet Lokaal Bestuur artikel 32. De gemeenteraad keurt, mits eventuele aanpassingen, de notulen van de vorige raadszitting goed.

BESLUIT

15 stemmen voor: Bert De Wit, Diane Willems, Nick De Rijck, Petra Vreys, Werner Van Nuffelen, Theo Smets, Nadia Van Beughem, Alain Verschaeren, Christoph Torfs, Joachim De Buyser, Nele De Preter, Jamin Desaeveer, Katrien van Gilse, Jolien Wittemans en Jan Van Herck

7 onthoudingen: Paul Dams, Elynn Van Uffel, Diana Van Leemputten, Marc Verlinden, Johan Van Lier, Joris Heremans en Kimberly Dockx

Art. 1:

De raad keurt de notulen van de zitting van 19 december 2019 goed.

Bijlagen

- GR 19-12-2019 Notulen (.pdf)

PUNT P.2: Dossiernaam: Adviesraden

Onderwerp: Mededeling verslagen gemeentelijke adviesraden

Politiek verantwoordelijke: Bert De Wit

Dossierverantwoordelijke: Lutgarde Schoovaerts

Kennisname

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van de gemeentelijke adviesraden:

- Adviesraad voor personen met een beperking
verslag vergadering van 14.11.2019
- Bibraad
verslag vergadering van 05.11.2019

- Cultuurraad
verslag vergadering van 02.12.2019
- Verkeersadviesraad
verslag vergadering van 17.10.2019
verslag vergadering van 21.11.2019

Bijlagen

- verslag Adviesraad personen met beperking 19.11.14 (.pdf)
- Verslag bibraad 05-11-19_ (.pdf)
- verslag Cultuurraad (.pdf)
- Verslag VAR 17 oktober 2019 - 19u30 (.pdf)
- Verslag VAR 21-11-19 (.pdf)

PUNT P.3: Dossiernaam: Omgevingsvergunning 201921. Grondafstand.
Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 201921 (OMV_2019122650) van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron Bvba voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Louisastraat 56/Boerenkrijglaan, 3120 Tremelo, gekadaastreerd afd. 1 sectie A nrs. 346 X en 346 P.
 Politiek verantwoordelijke: Nick De Rijck
 Dossierverantwoordelijke: Arlette Verhaegen

Voorgeschiedenis

- Ontvangstbewijs: 1 oktober 2019 aanvraag van de omgevingsvergunning van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron Bvba, Pater Damiaanstraat 7, 3120 Tremelo voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Louisastraat 56/Boerenkrijglaan, 3120 Tremelo, gekadaastreerd (afd.1) sectie A nrs. 346 X en 346 P.
- Het dossier kreeg het gemeentelijk refertenummer: 201921 en nummer van het omgevingsloket: (OMV_2019122650).
- Het openbaar onderzoek wordt ingesteld van 7 november 2019 tot 6 december 2019.

Feiten en context

Het dossier betreft het verkavelen zodat een nieuwe kavel bouwgrond kan worden gerealiseerd.
 De aanvraag is gelegen: Louisastraat 56/Boerenkrijglaan, 3120 Tremelo gekadaastreerd (afd.1) sectie A nr. 346 P.

Juridische grond

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning bepaalt in artikel 47 het volgende:

Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.

De bevoegdheid van de gemeenteraad strekt zich enkel uit tot de aanleg en de uitrusting van de wegen. Onder meer de nutsvoorzieningen, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) keuze van bestrating of wegverharding, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) berm, voet- en fietspaden, aanleg van wegboorden, (bron: RvS (13e k.) 24 januari 2008, nr. 178.932, Deconinck) beplanting tussen de weg en de voet- en fietspaden, aansluitingen op de riolering, en rooilijnen vallen daaronder. (bron: X, "De gemeenteraad en de 'zaak van de wegen': bevoegd all the way", TOO 2013, 2, 244 (243).)

Niet enkel bij de aanleg van een nieuwe weg dient de gemeenteraad tussen te komen, ook bij de wijziging van een bestaande weg moet hij dit doen. (bron: RvS (13e k.) 4 december 2008, nr. 188.523, Helleputte; RvS (13e k.) 1 juni 2010, 204.578, Delloue en Helleputte.) net als de doortrekking van reeds bestaande water-, elektriciteits-, telefoon- en teledistributieleidingen. (bron: RvS (13e k.) 27 april 2010, nr. 203.317, Hully en Jaoui)

De beoordeling door de gemeenteraad is beperkt tot de zaak van de wegen zelf en derhalve tot het tracé en de uitrusting van de wegen. Het bevat geen beoordeling over de verkavelingsaanvraag en de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening, deze bevoegdheid komt toe aan het college van burgemeester en schepenen. (bron: RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0190, Cauwenberghs en Bibot; RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0191, Truyts; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Indien de gemeenteraad evenwel tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren, welke geen betrekking hebben op de zaak van de wegen, weerlegt, dienen deze louter als een overtuigend motief te worden gekwalificeerd. De onwettigheid daarvan kan in geen geval tot de vernietiging van het gemeenteraadsbesluit leiden. (bron: RvS (10e k.) 16 september 2011, nr. 215.175, Van Schoubroeck e.a.; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Het college van burgemeester en schepenen kan wel slechts een verkavelingsvergunning verlenen indien de gemeenteraad een positieve beslissing heeft genomen aangaande de wegenis. (bron: RvVb (3e k.) 16 januari 2013, nr. S/2013/0012; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Daarbij dient het college van burgemeester en schepenen te handelen in overeenstemming met de beslissing van de gemeenteraad, inclusief een overname van de eventuele voorwaarden en lasten die de gemeenteraad heeft opgelegd.

Enige uitzondering op deze strikte chronologie is dat de gemeenteraad niet hoeft tussen te komen, indien het college van burgemeester en schepenen van oordeel is dat de vergunningsaanvraag sowieso moet geweigerd worden. (bron: RvS (13e k.) 17 juli 2002, nr. 109.458, Loosen en Lounis; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Bepalend voor de bevoegdheid van de gemeenteraad is of de wegenis openbaar gebruikt gaat worden: het is de bestemming van de weg die ertoe doet, niet de vraag of het eigendomsrecht op die weg al dan niet privaat blijft. Een weg kan immers private eigendom zijn, maar toch openstaan voor openbaar gebruik (bron: RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi; R. VEKEMAN, "Stedenbouwkundige vergunning en aanleg van wegen in op te richten huizengroep", TROS 2009, 56, 329 (328), noot onder RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.

De voorafgaande beslissing van de gemeenteraad is slechts vereist, in zoverre het om de aanleg van wegen gaat die openbaar of nagenoeg openbaar zijn. Indien een private weg wordt aangelegd, moet de gemeenteraad geen beslissing nemen. (bron: RvS (10e k.) 26 juni 2007, nr. 172.771, Jacobs e.a.)

Of de weg bestemd wordt tot openbaar of privaat gebruik is een feitenkwestie die moet beoordeeld worden aan de hand van de concrete gegevens van de zaak. (bron:

RvS (10e k.) 1 juli 2003, nr. 121.145, Bruyneel, Bracke en Keymeulen; RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.).

Het gemeenteraadsbesluit omtrent de aanleg van nieuwe wegen, de tracéwijziging en de verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke wegen is bindend, niet alleen voor het college van burgemeester en schepenen dat uitspraak doet over een aanvraag tot verkavelingsvergunning, maar ook voor de administratieve overheden die in beroep over deze aanvraag beschikken. Deze kan geen verkavelingsvergunning verlenen in strijd met de beslissing of zonder beslissing van de gemeenteraad daaromtrent (bron: RvS (10e k.) 28 januari 1998, nr. 71.278, gemeente Zemst).

Het gemeentewegendecreet bepaalt:

Artikel 8. (01/09/2019- ...)

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

Artikel 12.

(...)

§ 2. In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Advies

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de watergroep.be

Inzake voorzieningen voor kabeldistributie werd advies gevraagd aan Telenet digitaal, Netaanleg.Intake.Omgevingsloket@telenet.be

Argumentatie

Het behoort de Louisastraat/Boerenkrijglaan, 3120 Tremelo, gekadastreerd sectie A nrs. 346X en 346P (afd.1) gedeeltelijk en plaatselijk te verbreden door inlijving in het openbaar domein der wegenis van een strook grond zoals duidelijk staat aangeduid op de bijgevoegde plannen die werden onderworpen aan een openbaar onderzoek. De gronden die noodzakelijk zijn voor de verbreding van deze weg zullen kosteloos door de gemeente verkregen worden zodat er geen schatting van de waarde nodig is.

Om de percelen bebouwbaar te maken zal de verkavelaar, die de vruchten plukt van de ontwikkeling, de nodige inspanningen moeten leveren. Hij zal de lasten inzake de voorziening van nutsvoorzieningen voorafgaandelijk op zich dienen te nemen.

Het toegankelijk maken van het perceel is eveneens ten laste van de verkavelaar. Zo zal hij moeten instaan desgevallend voor het plaatsen van grachtoverwelving en of het verwijderen van aanwezige beplanting op de strook die wordt afgestaan. Dit betreft zowel bomen als planten.

BESLUIT

eenparig

Art. 1:

Het wegtracé met rooilijn van de Louisastraat/Boerenkrijglaan, 3120 Tremelo, gekadastreerd sectie A nrs. 346 X, 346 P (afd.1) zoals aangeduid op bijgaand opmetingsplan, dat met deze beslissing één geheel uitmaakt, goed te keuren.

Art. 2:

De grond voor een gecumuleerde oppervlakte van 01a 45 ca waarvan de inneming nodig is voor de uitvoering van het ontwerp zal gratis aangeschaft worden bij wijze van onteigening in der minne en om reden van openbaar nut.

Art. 3:

De akte van gratis grondafstand, ten laste van de verkavelaar, zal opgemaakt worden door een notaris en namens de gemeente rechtsgeldig ondertekend worden door de burgemeester bijgestaan door de algemeen directeur.

Deze akte dient verleden te worden vooraleer een kavel te koop wordt aangeboden of aangewend wordt als bouwgrond.

Art. 4:

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de.watergroep.be

Inzake voorzieningen voor kabeldistributie werd advies gevraagd aan Telenet digitaal, Netaanleg.Intake.Omgevingsloket@telenet.be

- De verkavelaar zal de beplanting binnen de af te stane strook grond, zowel bomen als struiken, volledig en op zijn kosten dienen te verwijderen, voor de verkoop of benutting van de kavels.

Art. 5:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de verdere afhandeling van onderhavige beslissing.

Bijlagen

- 3342 Fluvius-Studie-en-offerteaanvraag-voor-projecten (.pdf)
- 3342 Ontbossen (.pdf)
- 3342 Volmacht getekend (.pdf)
- Afdruk voor gebeurtenis 'Het dossier werd ingediend' (.zip)
- B26_3342 Verantwoordingsnota (.pdf)
- VA_F_B_Foto 1 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 10 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 11 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 12 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 2 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 3 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 4 (.JPG)

- VA_F_B_Foto 5 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 6 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 7 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 8 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 9 (.JPG)
- VA_VP_B_3342 Bestaande toestand (.pdf)
- VA_VP_N_3342 Voorgestelde toestand (.pdf)

PUNT P.4: Dossiernaam: Omgevingsvergunning 201922. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 201922 (OMV_2019126117) van François Geens voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Lange Venstraat 33 en 33A, 3128 Baal, gekadastraerd afd. 2 sectie B nrs. 259 E2, 259 V, 259 D2.

Politiek verantwoordelijke: Nick De Rijck

Dossierverantwoordelijke: Arlette Verhaegen

Voorgeschiedenis

- Ontvangstbewijs: 8 oktober 2019 aanvraag van de omgevingsvergunning van François Geens, Schrieksebaan 284, 3140 Keerbergen voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Lange Venstraat 33 en 33A, 3128 Baal, gekadastraerd (afd.2) sectie B nrs. 259 E2, 259 V, 259 D2.
- Het dossier kreeg het gemeentelijk refertenummer: 201922 en nummer van het omgevingsloket: (OMV_2019126117).

Feiten en context

Het dossier betreft het verkavelen zodat nieuwe kavels bouwgrond kunnen worden gerealiseerd.

De aanvraag is gelegen: Lange Venstraat 33 en 33A, 3128 Baal, gekadastraerd (afd.2) sectie B nrs. 259 E2, 259 V, 259 D2.

Juridische grond

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning bepaalt in artikel 47 het volgende:

Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is

De bevoegdheid van de gemeenteraad strekt zich enkel uit tot de aanleg en de uitrusting van de wegen. Onder meer de nutsvoorzieningen, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) keuze van bestrating of wegverharding, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) berm, voet- en fietspaden, aanleg van wegboorden, (bron: RvS (13e k.) 24 januari 2008, nr. 178.932, Deconinck) beplanting tussen de weg en de voet- en fietspaden, aansluitingen op de riolering, en rooilijnen vallen daaronder. (bron: X, "De gemeenteraad en de 'zaak van de wegen': bevoegd all the way", TOO 2013, 2, 244 (243).)

Niet enkel bij de aanleg van een nieuwe weg dient de gemeenteraad tussen te komen, ook bij de wijziging van een bestaande weg moet hij dit doen. (bron: RvS (13e k.) 4 december 2008, nr. 188.523, Helleputte; RvS (13e k.) 1 juni 2010, 204.578, Delloué en Helleputte.) net als de doortrekking van reeds bestaande water-, elektriciteits-, telefoon- en teledistributieleidingen. (bron: RvS (13e k.) 27 april 2010, nr. 203.317, Hully en Jaoui)

De beoordeling door de gemeenteraad is beperkt tot de zaak van de wegen zelf en derhalve tot het tracé en de uitrusting van de wegen. Het bevat geen beoordeling over de verkavelingsaanvraag en de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening, deze bevoegdheid komt toe aan het college van burgemeester en schepenen. (bron: RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0190, Cauwenberghs en Bibot; RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0191, Truys; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Indien de gemeenteraad evenwel tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren, welke geen betrekking hebben op de zaak van de wegen, weerlegt, dienen deze louter als een overtollig motief te worden gekwalificeerd. De onwettigheid daarvan kan in geen geval tot de vernietiging van het gemeenteraadsbesluit leiden. (bron: RvS (10e k.) 16 september 2011, nr. 215.175, Van Schoubroeck e.a.; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Het college van burgemeester en schepenen kan wel slechts een verkavelingsvergunning verlenen indien de gemeenteraad een positieve beslissing heeft genomen aangaande de wegenis. (bron: RvVb (3e k.) 16 januari 2013, nr. S/2013/0012; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Daarbij dient het college van burgemeester en schepenen te handelen in overeenstemming met de beslissing van de gemeenteraad, inclusief een overname van de eventuele voorwaarden en lasten die de gemeenteraad heeft opgelegd.

Enige uitzondering op deze strikte chronologie is dat de gemeenteraad niet hoeft tussen te komen, indien het college van burgemeester en schepenen van oordeel is dat de vergunningsaanvraag sowieso moet geweigerd worden. (bron: RvS (13e k.) 17 juli 2002, nr. 109.458, Loosen en Lounis; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Bepalend voor de bevoegdheid van de gemeenteraad is of de wegenis openbaar gebruikt gaat worden: het is de bestemming van de weg die ertoe doet, niet de vraag of het eigendomsrecht op die weg al dan niet privaat blijft. Een weg kan immers private eigendom zijn, maar toch openstaan voor openbaar gebruik (bron: RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi; R. VEKEMAN, "Stedenbouwkundige vergunning en aanleg van wegen in op te richten huizengroep", TROS 2009, 56, 329 (328), noot onder RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.

De voorafgaande beslissing van de gemeenteraad is slechts vereist, in zoverre het om de aanleg van wegen gaat die openbaar of nagenoeg openbaar zijn. Indien een private weg wordt aangelegd, moet de gemeenteraad geen beslissing nemen. (bron: RvS (10e k.) 26 juni 2007, nr. 172.771, Jacobs e.a.)

Of de weg bestemd wordt tot openbaar of privaat gebruik is een feitenkwestie die moet beoordeeld worden aan de hand van de concrete gegevens van de zaak. (bron:

RvS (10e k.) 1 juli 2003, nr. 121.145, Bruyneel, Bracke en Keymeulen; RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.)

Het gemeenteraadsbesluit omtrent de aanleg van nieuwe wegen, de tracéwijziging en de verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke wegen is bindend, niet alleen voor het college van burgemeester en schepenen dat uitspraak doet over een aanvraag tot verkavelingsvergunning, maar ook voor de administratieve overheden die in beroep over deze aanvraag beschikken. Deze kan geen verkavelingsvergunning verlenen in strijd met de beslissing of zonder beslissing van de gemeenteraad daaromtrent (bron: RvS (10e k.) 28 januari 1998, nr. 71.278, gemeente Zemst)

Het gemeentewegendecreet bepaalt:

Artikel 8. (01/09/2019- ...)

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

Artikel 12.

(...)

§ 2. In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Advies

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit en kabeldistributie werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de.watergroep.be

Argumentatie

Het behoort de Lange Venstraat 33 en 33A, 3128 Baal, gekadastraerd sectie B nrs. 259 E2, 259 V, 259 D2 (afd.2) gedeeltelijk en plaatselijk te verbreden door inlijving in het openbaar domein der wegenis van een strook grond zoals duidelijk staat aangeduid op de bijgevoegde plannen die werden onderworpen aan een openbaar onderzoek. De gronden die noodzakelijk zijn voor de verbreding van deze weg zullen kosteloos door de gemeente verkregen worden zodat er geen schatting van de waarde nodig is.

Om de percelen bebouwbaar te maken zal de verkavelaar, die de vruchten plukt van de ontwikkeling, de nodige inspanningen moeten leveren. Hij zal de lasten inzake de voorziening van nutsvoorzieningen voorafgaandelijk op zich dienen te nemen.

Het toegankelijk maken van het perceel is eveneens ten laste van de verkavelaar. Zo zal hij moeten instaan desgevallend voor het plaatsen van grachtoverwelving en of het verwijderen van aanwezige beplanting op de strook die wordt afgestaan. Dit betreft zowel bomen als planten.

BESLUIT

eenparig

Art. 1:

Het wegtracé en rooilijn van de Lange Venstraat 33 en 33A, 3128 Baal, gekadastraerd sectie B nrs. 259 E2, 259 V en 259 D2 (afd.2) zoals aangeduid op bijgaand opmetingsplan, dat met deze beslissing één geheel uitmaakt, goed te keuren.

Art. 2:

De grond voor een gecumuleerde oppervlakte van 1a 30 ca, waarvan de inneming nodig is voor de uitvoering van het ontwerp zal gratis aangeschaft worden bij wijze van onteigening in der minne en om reden van openbaar nut.

Art. 3:

De akte van gratis grondafstand, ten laste van de verkavelaar, zal opgemaakt worden door een notaris en namens de gemeente rechtsgeldig ondertekend worden door de burgemeester bijgestaan door de algemeen directeur.

Deze akte dient verleden te worden vooraleer een kavel te koop wordt aangeboden of aangewend wordt als bouwgrond.

Art. 4:

- Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit en kabeldistributie werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

- Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

- Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de watergroep.be

- De verkavelaar zal de beplanting binnen de af te stane strook grond, zowel bomen als struiken, volledig en op zijn kosten dienen te verwijderen, voor de verkoop of benutting van de kavels.

Art. 5:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de verdere afhandeling van onderhavige beslissing.

Bijlagen

- VV201922_DOSSIER (.pdf)
- VV201922_DOSSIER 2 (.pdf)
- VV201922_DOSSIER 3 (.pdf)
- VV201922_PLANNEN (.pdf)

PUNT P.5: Dossiernaam: Omgevingsvergunning 201923. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 201923 (OMV_2019127404) van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron Bvba voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen E. Van Der Veldestraat 8, 3120 Tremelo, gekadastraerd afd. 1 sectie C nr. 337 L, 337 K.

Politiek verantwoordelijke: Nick De Rijck

Dossierverantwoordelijke: Arlette Verhaegen

Voorgeschiedenis

- Ontvangstbewijs: 10 oktober 2019 aanvraag van de omgevingsvergunning van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron, Pater Damiaanstraat 7, 3120 Tremelo voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen E. Van Der Veldestraat 8, 3120 Tremelo, gekadastraerd (afd.1) sectie C nrs. 337 L, 337 K.
- Het dossier kreeg het gemeentelijk refertenummer: 201923 en nummer van het omgevingsloket: (OMV_2019127404)
- Het openbaar onderzoek wordt ingesteld van 16 november 2019 tot 15 december 2019.

Feiten en context

Het dossier betreft het verkavelen zodat een nieuwe kavel bouwgrond kan worden gerealiseerd.

De aanvraag is gelegen: E. Van Der Veldestraat 8, 3120 Tremelo, gekadaastreerd (afd.1) sectie C nrs. 337 L, 337 K.

Juridische grond

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning bepaalt in artikel 47 het volgende:

Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is

De bevoegdheid van de gemeenteraad strekt zich enkel uit tot de aanleg en de uitrusting van de wegen. Onder meer de nutsvoorzieningen, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) keuze van bestrating of wegverharding, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) berm, voet- en fietspaden, aanleg van wegboorden, (bron: RvS (13e k.) 24 januari 2008, nr. 178.932, Deconinck) beplanting tussen de weg en de voet- en fietspaden, aansluitingen op de riolering, en rooilijnen vallen daaronder. (bron: X, "De gemeenteraad en de 'zaak van de wegen': bevoegd all the way", TOO 2013, 2, 244 (243).)

Niet enkel bij de aanleg van een nieuwe weg dient de gemeenteraad tussen te komen, ook bij de wijziging van een bestaande weg moet hij dit doen. (bron: RvS (13e k.) 4 december 2008, nr. 188.523, Helleputte; RvS (13e k.) 1 juni 2010, 204.578, Delloue en Helleputte.) net als de doortrekking van reeds bestaande water-, elektriciteits-, telefoon- en teledistributieleidingen. (bron: RvS (13e k.) 27 april 2010, nr. 203.317, Hully en Jaoui)

De beoordeling door de gemeenteraad is beperkt tot de zaak van de wegen zelf en derhalve tot het tracé en de uitrusting van de wegen. Het bevat geen beoordeling over de verkavelingsaanvraag en de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening, deze bevoegdheid komt toe aan het college van burgemeester en schepenen. (bron: RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0190, Cauwenberghs en Bibot; RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0191, Truyts; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Indien de gemeenteraad evenwel tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren, welke geen betrekking hebben op de zaak van de wegen, weerlegt, dienen deze louter als een overtollig motief te worden gekwalificeerd. De onwettigheid daarvan kan in geen geval tot de vernietiging van het gemeenteraadsbesluit leiden. (bron: RvS (10e k.) 16 september 2011, nr. 215.175, Van Schoubroeck e.a.; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Het college van burgemeester en schepenen kan wel slechts een verkavelingsvergunning verlenen indien de gemeenteraad een positieve beslissing heeft genomen aangaande de wegenis. (bron: RvVb (3e k.) 16 januari 2013, nr. S/2013/0012; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Daarbij dient het college van burgemeester en schepenen te handelen in overeenstemming met de beslissing van de gemeenteraad, inclusief een overname van de eventuele voorwaarden en lasten die de gemeenteraad heeft opgelegd.

Enige uitzondering op deze strikte chronologie is dat de gemeenteraad niet hoeft tussen te komen, indien het college van burgemeester en schepenen van oordeel is dat de vergunningsaanvraag sowieso moet geweigerd worden. (bron: RvS (13e k.) 17 juli 2002, nr. 109.458, Loosen en Lounis; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Bepalend voor de bevoegdheid van de gemeenteraad is of de wegenis openbaar gebruikt gaat worden: het is de bestemming van de weg die ertoe doet, niet de vraag of het eigendomsrecht op die weg al dan niet privaat blijft. Een weg kan immers private eigendom zijn, maar toch openstaan voor openbaar gebruik (bron: RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi; R. VEKEMAN, "Stedenbouwkundige vergunning en aanleg van wegen in op te richten huizengroep", TROS 2009, 56, 329 (328), noot onder RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.

De voorafgaande beslissing van de gemeenteraad is slechts vereist, in zoverre het om de aanleg van wegen gaat die openbaar of nagenoeg openbaar zijn. Indien een private weg wordt aangelegd, moet de gemeenteraad geen beslissing nemen. (bron: RvS (10e k.) 26 juni 2007, nr. 172.771, Jacobs e.a.)

Of de weg bestemd wordt tot openbaar of privaat gebruik is een feitenkwestie die moet beoordeeld worden aan de hand van de concrete gegevens van de zaak. (bron:

RvS (10e k.) 1 juli 2003, nr. 121.145, Bruyneel, Bracke en Keymeulen; RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.)

Het gemeenteraadsbesluit omtrent de aanleg van nieuwe wegen, de tracéwijziging en de verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke wegen is bindend, niet alleen voor het college van burgemeester en schepenen dat uitspraak doet over een aanvraag tot verkavelingsvergunning, maar ook voor de administratieve overheden die in beroep over deze aanvraag beschikken. Deze kan geen verkavelingsvergunning verlenen in strijd met de beslissing of zonder beslissing van de gemeenteraad daaromtrent (bron: RvS (10e k.) 28 januari 1998, nr. 71.278, gemeente Zemst)

Het gemeentewegendecreet bepaalt:

Artikel 8. (01/09/2019- ...)

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

Artikel 12.

(...)

§ 2. In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Advies

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecomcommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de watergroep.be

Inzake voorzieningen voor kabeldistributie werd advies gevraagd aan Telenet digitaal, Netaanleg.Intake.Omgevingsloket@telenet.be

Argumentatie

Het behoort de E. Van Der Veldestraat 8, 3120 Tremelo, gekadastreerd sectie C nrs. 337 L, 337 K (afd.1) gedeeltelijk en plaatselijk te verbreden door inlijving in het openbaar domein der wegenis van een strook grond zoals duidelijk staat aangeduid op de bijgevoegde plannen die werden onderworpen aan een openbaar onderzoek. De gronden die noodzakelijk zijn voor de verbreding van deze weg zullen kosteloos door de gemeente verkregen worden zodat er geen schatting van de waarde nodig is.

Om de percelen bebouwbaar te maken zal de verkavelaar, die de vruchten plukt van de ontwikkeling, de nodige inspanningen moeten leveren. Hij zal de lasten inzake de voorziening van nutsvoorzieningen voorafgaandelijk op zich dienen te nemen.

Het toegankelijk maken van het perceel is eveneens ten laste van de verkavelaar. Zo zal hij moeten instaan desgevallend voor het plaatsen van grachtoverwelving en of het verwijderen van aanwezige beplanting op de strook die wordt afgestaan. Dit betreft zowel bomen als planten.

BESLUIT

eenparig

Art. 1:

Het wegtracé van rooilijn van de E. Van Der Veldestraat 8, 3120 Tremelo, gekadastreerd sectie C nrs. 337 L, 337 K (afd.1), zoals aangeduid op bijgaand opmetingsplan, dat met deze beslissing één geheel uitmaakt, goed te keuren.

Art. 2:

De grond voor een gecumuleerde oppervlakte van 00 a 63 ca, waarvan de inneming nodig is voor de uitvoering van het ontwerp zal gratis aangeschaft worden bij wijze van onteigening in der minne en om reden van openbaar nut.

Art. 3:

De akte van gratis grondafstand, ten laste van de verkavelaar, zal opgemaakt worden door een notaris en namens de gemeente rechtsgeldig ondertekend worden door de burgemeester bijgestaan door de algemeen directeur.

Deze akte dient verleden te worden vooraleer een kavel te koop wordt aangeboden of aangewend wordt als bouwgrond.

Art. 4:

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

- Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

- Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de watergroep.be

- Inzake voorzieningen voor kabel distributie werd advies gevraagd aan Telenet digitaal, Netaanleg.Intake.Omgevingsloket@telenet.be

- De verkavelaar zal de beplanting binnen de af te stane strook grond, zowel bomen als struiken, volledig en op zijn kosten dienen te verwijderen, voor de verkoop of benutting van de kavels.

Art. 5:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de verdere afhandeling van onderhavige beslissing.

Bijlagen

- 3361 Fluvius-Studie-en-offerteaanvraag-voor-projecten (.pdf)
- 3361 Volmacht getekend (.pdf)
- Afdruk voor gebeurtenis 'Het dossier werd ingediend' (.zip)
- B26_3361 Verantwoordingsnota (.pdf)
- VA_F_B_Foto 1 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 10 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 11 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 12 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 13 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 14 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 15 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 2 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 3 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 4 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 5 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 6 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 7 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 8 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 9 (.JPG)
- VA_VP_B_3361 Bestaande toestand 1 (.pdf)
- VA_VP_N_3361 Voorgestelde toestand 1 (.pdf)

PUNT P.6: Dossiernaam: Omgevingsvergunning 201924. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 201924

(OMV_2019131386) van Pieter Geens voor het bijstellen van een verkaveling op het perceel gelegen Veldonkstraat 292 en Z/N, 3120 Tremelo, gekadastraerd afd. 1 sectie C nrs. 547R en 601C.

Politiek verantwoordelijke: Nick De Rijck

Dossierverantwoordelijke: Arlette Verhaegen

Voorgeschiedenis

- Ontvangstbewijs: 20 oktober 2019 aanvraag van de omgevingsvergunning van Geens Pieter, Lenkestraat 13, 2222 Heist-op-den-Berg voor het bijstellen van een verkaveling (op lot 1: het creëren van 2 bouwloten) op het perceel gelegen Veldonkstraat 292 en Z/N, 3120 Tremelo, gekadastraerd (afd.1) sectie C nrs. 547R en 601C.
- Het dossier kreeg het gemeentelijk refertenummer: 201924 en nummer van het omgevingsloket: (OMV_2019131386).
- Het openbaar onderzoek wordt ingesteld van 24 november 2019 tot 23 december 2019.

Feiten en context

Het dossier betreft het bijstellen van een verkaveling (op lot 1: het creëren van 2 bouwloten) zodat nieuwe kavels bouwgrond kunnen worden gerealiseerd.

De aanvraag is gelegen: Veldonkstraat 292, Z/N, 3120 Tremelo gekadastraerd (afd.1) sectie C nrs. 547 R, 601 C.

Juridische grond

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning bepaalt in artikel 47 het volgende:

Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is

De bevoegdheid van de gemeenteraad strekt zich enkel uit tot de aanleg en de uitrusting van de wegen. Onder meer de nutsvoorzieningen, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) keuze van bestrating of wegverharding, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) berm, voet- en fietspaden, aanleg van wegboorden, (bron: RvS (13e k.) 24 januari 2008, nr. 178.932, Deconinck) beplanting tussen de weg en de voet- en fietspaden, aansluitingen op de riolering, en rooilijnen vallen daaronder. (bron: X, "De gemeenteraad en de 'zaak van de wegen': bevoegd all the way", TOO 2013, 2, 244 (243).)

Niet enkel bij de aanleg van een nieuwe weg dient de gemeenteraad tussen te komen, ook bij de wijziging van een bestaande weg moet hij dit doen. (bron: RvS (13e k.) 4 december 2008, nr. 188.523, Helleputte; RvS (13e k.) 1 juni 2010, 204.578, Delloue en Helleputte.) net als de doortrekking van reeds bestaande water-, elektriciteits-, telefoon- en teledistributieleidingen. (bron: RvS (13e k.) 27 april 2010, nr. 203.317, Hully en Jaoui)

De beoordeling door de gemeenteraad is beperkt tot de zaak van de wegen zelf en derhalve tot het tracé en de uitrusting van de wegen. Het bevat geen beoordeling over de verkavelingsaanvraag en de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening, deze bevoegdheid komt toe aan het college van burgemeester en schepenen. (bron: RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0190, Cauwenberghs en Bibot; RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0191, Truyts; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Indien de gemeenteraad evenwel tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren, welke geen betrekking hebben op de zaak van de wegen, weerlegt, dienen deze louter als een overtollig motief te worden gekwalificeerd. De onwettigheid daarvan kan in geen geval tot de vernietiging van het gemeenteraadsbesluit leiden. (bron: RvS (10e k.) 16 september 2011, nr. 215.175, Van Schoubroeck e.a.; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Het college van burgemeester en schepenen kan wel slechts een verkavelingsvergunning verlenen indien de gemeenteraad een positieve beslissing heeft genomen aangaande de wegenis. (bron: RvVb (3e k.) 16 januari 2013, nr. S/2013/0012; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Daarbij dient het college van burgemeester en schepenen te handelen in overeenstemming met de beslissing van de gemeenteraad, inclusief een overname van de eventuele voorwaarden en lasten die de gemeenteraad heeft opgelegd.

Enige uitzondering op deze strikte chronologie is dat de gemeenteraad niet hoeft tussen te komen, indien het college van burgemeester en schepenen van oordeel is dat de vergunningsaanvraag sowieso moet geweigerd worden. (bron: RvS (13e k.) 17 juli 2002, nr. 109.458, Loosen en Lounis; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Bepalend voor de bevoegdheid van de gemeenteraad is of de wegenis openbaar gebruikt gaat worden: het is de bestemming van de weg die ertoe doet, niet de vraag of het eigendomsrecht op die weg al dan niet privaat blijft. Een weg kan immers private eigendom zijn, maar toch openstaan voor openbaar gebruik (bron: RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi; R. VEKEMAN, "Stedenbouwkundige vergunning en aanleg van wegen in op te richten huizingroep", TROS 2009, 56, 329 (328), noot onder RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.

De voorafgaande beslissing van de gemeenteraad is slechts vereist, in zoverre het om de aanleg van wegen gaat die openbaar of nagenoeg openbaar zijn. Indien een private weg wordt aangelegd, moet de gemeenteraad geen beslissing nemen. (bron: RvS (10e k.) 26 juni 2007, nr. 172.771, Jacobs e.a.)

Of de weg bestemd wordt tot openbaar of privaat gebruik is een feitenkwestie die moet beoordeeld worden aan de hand van de concrete gegevens van de zaak. (bron:

RvS (10e k.) 1 juli 2003, nr. 121.145, Bruyneel, Bracke en Keymeulen; RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.)

Het gemeenteraadsbesluit omtrent de aanleg van nieuwe wegen, de tracéwijziging en de verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke wegen is bindend, niet alleen voor het college van burgemeester en schepenen dat uitspraak doet over een aanvraag tot verkavelingsvergunning, maar ook voor de administratieve overheden die in beroep over deze aanvraag beschikken. Deze kan geen verkavelingsvergunning verlenen in strijd met de beslissing of zonder beslissing van de gemeenteraad daaromtrent (bron: RvS (10e k.) 28 januari 1998, nr. 71.278, gemeente Zemst)

Het gemeentewegendecreet bepaalt:

Artikel 8. (01/09/2019- ...)

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

Artikel 12.

(...)

§ 2. In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Advies

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de.watergroep.be

Inzake voorzieningen voor kabeldistributie werd advies gevraagd aan Telenet digitaal, Netaanleg.Intake.Omgevingsloket@telenet.be

Argumentatie

Het behoort de Veldonkstraat 292 en Z/N, 3120 Tremelo gedeeltelijk en plaatselijk te verbreden door inlijving in het openbaar domein der wegenis van een strook grond zoals duidelijk staat aangeduid op de bijgevoegde plannen die werden onderworpen aan een openbaar onderzoek. De gronden die noodzakelijk zijn voor de verbreding van deze weg zullen kosteloos door de gemeente verkregen worden zodat er geen schatting van de waarde nodig is.

Om de percelen bebouwbaar te maken zal de verkavelaar, die de vruchten plukt van de ontwikkeling, de nodige inspanningen moeten leveren. Hij zal de lasten inzake de voorziening van nutsvoorzieningen voorafgaandelijk op zich dienen te nemen.

Het toegankelijk maken van het perceel is eveneens ten laste van de verkavelaar. Zo zal hij moeten instaan desgevallend voor het plaatsen van grachtoverwelving en of het verwijderen van aanwezige beplanting op de strook die wordt afgestaan. Dit betreft zowel bomen als planten.

BESLUIT

eenparig

Art. 1:

Het wegtracé en rooilijn van de Veldonkstraat 292 en Z/N, 3120 Tremelo zoals aangeduid op bijgaand opmetingsplan, dat met deze beslissing één geheel uitmaakt, goed te keuren.

Art. 2:

De grond voor een gecumuleerde oppervlakte van 5 ca, waarvan de inneming nodig is voor de uitvoering van het ontwerp zal gratis aangeschaft worden bij wijze van onteigening in der minne en om reden van openbaar nut.

Art. 3:

De akte van gratis grondafstand, ten laste van de verkavelaar, zal opgemaakt worden door een notaris en namens de gemeente rechtsgeldig ondertekend worden door de burgemeester bijgestaan door de algemeen directeur.

Deze akte dient verleden te worden vooraleer een kavel te koop wordt aangeboden of aangewend wordt als bouwgrond.

Art. 4:

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de.watergroep.be

Inzake voorzieningen voor kabeldistributie werd advies gevraagd aan Telenet digitaal,

Netaanleg.Intake.Omgevingsloket@telenet.be

- De verkavelaar zal de beplanting binnen de af te stane strook grond, zowel bomen als struiken, volledig en op zijn kosten dienen te verwijderen, voor de verkoop of benutting van de kavels.

Art. 5:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de verdere afhandeling van onderhavige beslissing.

Bijlagen

- Afdruk voor gebeurtenis 'Het dossier werd ingediend' (.zip)
- Betalingsbewijs (.pdf)
- BV_DVP1_B_geo1924 (.pdf)
- BV_DVP1_N_geo1924 (.pdf)
- BV_F_foto1_geo1924 (.JPG)
- BV_F_foto2_geo1924 (.JPG)
- BV_F_foto3_geo1924 (.JPG)
- BV_F_foto4_geo1924 (.JPG)
- BV_F_foto5_geo1924 (.JPG)
- BV_F_foto6_geo1924 (.JPG)
- BV_F_foto7_geo1924 (.JPG)
- BV_L_B_geo1924 (.pdf)
- BV_L_N_geo1924 (.pdf)
- BV_Motivatienota_geo1924 (.pdf)
- BV_Profielen_geo1924 (.pdf)
- BV_ProjectMERscreening basis_geo1924 (.pdf)
- BV_ProjectMERscreening titelblad_bijlagen_geo1924 (.pdf)
- BV_Verbintenis grondafstand_geo1924 (.pdf)
- BV_Verordening hemelwater_geo1924 (.pdf)
- BV_Volmacht eigenaars_geo1924 (.pdf)
- BV_Voorwaarden nutsleidingen_geo1924 (.pdf)

PUNT P.7: Dossiernaam: Omgevingsvergunning 201927. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 201927

(OMV_2019144782) van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron Bvba voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Kleine Bollostraat 26 en 28, 3120 Tremelo, gekadastraerd afd. 1 sectie A nrs. 451T en 451V.

Politiek verantwoordelijke: Nick De Rijck

Dossierverantwoordelijke: Arlette Verhaegen

Voorgeschiedenis

- Ontvangstbewijs: 19 november 2019 aanvraag van de omgevingsvergunning van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron Bvba, Pater Damiaanstraat 7, 3120 Tremelo voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Kleine Bollostraat 26 en 28, 3120 Tremelo, gekadastraerd (afd.1) sectie A nrs. 451 T, V.
- Het dossier kreeg het gemeentelijk refertenummer: 201927 en nummer van het omgevingsloket: (OMV_2019144782)
- Het openbaar onderzoek wordt ingesteld van 19 december tot 17 januari 2020.

Feiten en context

Het dossier betreft het verkavelen zodat nieuwe kavels bouwgrond kunnen worden gerealiseerd.

De aanvraag is gelegen: Kleine Bollostraat 26 en 28, 3120 Tremelo, gekadastraerd (afd.1) sectie A nrs. 451T en 451V.

Juridische grond

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning bepaalt in artikel 47 het volgende:

Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is

De bevoegdheid van de gemeenteraad strekt zich enkel uit tot de aanleg en de uitrusting van de wegen. Onder meer de nutsvoorzieningen, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) keuze van bestrating of wegverharding, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) berm, voet- en fietspaden, aanleg van wegboorden, (bron: RvS (13e k.) 24 januari 2008, nr. 178.932, Deconinck) beplanting tussen de weg en de voet- en fietspaden, aansluitingen op de riolering, en rooilijnen vallen daaronder. (bron: X, "De gemeenteraad en de 'zaak van de wegen': bevoegd all the way", TOO 2013, 2, 244 (243).)

Niet enkel bij de aanleg van een nieuwe weg dient de gemeenteraad tussen te komen, ook bij de wijziging van een bestaande weg moet hij dit doen. (bron: RvS (13e k.) 4 december 2008, nr. 188.523, Helleputte; RvS (13e k.) 1 juni 2010, 204.578, Delloue en Helleputte.) net als de doortrekking van reeds bestaande water-, elektriciteits-, telefoon- en teledistributieleidingen. (bron: RvS (13e k.) 27 april 2010, nr. 203.317, Hully en Jaoui)

De beoordeling door de gemeenteraad is beperkt tot de zaak van de wegen zelf en derhalve tot het tracé en de uitrusting van de wegen. Het bevat geen beoordeling over de verkavelingsaanvraag en de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening, deze bevoegdheid komt toe aan het college van burgemeester en schepenen. (bron: RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0190, Cauwenberghs en Bibot; RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0191, Truys; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Indien de gemeenteraad evenwel tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren, welke geen betrekking hebben op de zaak van de wegen, weerlegt, dienen deze louter als een overtollig motief te worden gekwalificeerd. De onwettigheid daarvan kan in geen geval tot de vernietiging van het gemeenteraadsbesluit leiden. (bron: RvS (10e k.) 16 september 2011, nr. 215.175, Van Schoubroeck e.a.; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Het college van burgemeester en schepenen kan wel slechts een verkavelingsvergunning verlenen indien de gemeenteraad een positieve beslissing heeft genomen aangaande de wegenis. (bron: RvVb (3e k.) 16 januari 2013, nr. S/2013/0012; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Daarbij dient het college van burgemeester en schepenen te handelen in overeenstemming met de beslissing van de gemeenteraad, inclusief een overname van de eventuele voorwaarden en lasten die de gemeenteraad heeft opgelegd.

Enige uitzondering op deze strikte chronologie is dat de gemeenteraad niet hoeft tussen te komen, indien het college van burgemeester en schepenen van oordeel is dat de vergunningsaanvraag sowieso moet geweigerd worden. (bron: RvS (13e k.) 17 juli 2002, nr. 109.458, Loosen en Lounis; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Bepalend voor de bevoegdheid van de gemeenteraad is of de wegenis openbaar gebruikt gaat worden: het is de bestemming van de weg die ertoe doet, niet de vraag of het eigendomsrecht op die weg al dan niet privaat blijft. Een weg kan immers private eigendom zijn, maar toch openstaan voor openbaar gebruik (bron: RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi; R. VEKEMAN, "Stedenbouwkundige vergunning en aanleg van wegen in op te richten huizengroep", TROS 2009, 56, 329 (328), noot onder RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.

De voorafgaande beslissing van de gemeenteraad is slechts vereist, in zoverre het om de aanleg van wegen gaat die openbaar of nagenoeg openbaar zijn. Indien een private weg wordt aangelegd, moet de gemeenteraad geen beslissing nemen. (bron: RvS (10e k.) 26 juni 2007, nr. 172.771, Jacobs e.a.)

Of de weg bestemd wordt tot openbaar of privaat gebruik is een feitenkwestie die moet beoordeeld worden aan de hand van de concrete gegevens van de zaak. (bron:

RvS (10e k.) 1 juli 2003, nr. 121.145, Bruyneel, Bracke en Keymeulen; RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.)

Het gemeenteraadsbesluit omtrent de aanleg van nieuwe wegen, de tracéwijziging en de verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke wegen is bindend, niet alleen voor het college van burgemeester en schepenen dat uitspraak doet over een aanvraag tot verkavelingsvergunning, maar ook voor de administratieve overheden die in beroep over deze aanvraag beschikken. Deze kan geen verkavelingsvergunning verlenen in strijd met de

beslissing of zonder beslissing van de gemeenteraad daaromtrent (bron: RvS (10e k.) 28 januari 1998, nr. 71.278, gemeente Zemst)

Het gemeentewegendecreet bepaalt:

Artikel 8. (01/09/2019- ...)

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

Artikel 12.

(...)

§ 2. In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Advies

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de watergroep.be

Inzake voorzieningen voor kabeldistributie werd advies gevraagd aan Telenet digitaal, Netaanleg.Intake.Omgevingsloket@telenet.be

Argumentatie

Het behoort de Kleine Bollostraat 26 en 28, 3120 Tremelo, gekadastreerd sectie A nrs. 451 T, 451 V (afd.1) gedeeltelijk en plaatselijk te verbreden door inlijving in het openbaar domein der wegenis van een strook grond zoals duidelijk staat aangeduid op de bijgevoegde plannen die werden onderworpen aan een openbaar onderzoek. De gronden die noodzakelijk zijn voor de verbreding van deze weg zullen kosteloos door de gemeente verkregen worden zodat er geen schatting van de waarde nodig is.

Om de percelen bebouwbaar te maken zal de verkavelaar, die de vruchten plukt van de ontwikkeling, de nodige inspanningen moeten leveren. Hij zal de lasten inzake de voorziening van nutsvoorzieningen voorafgaandelijk op zich dienen te nemen.

Het toegankelijk maken van het perceel is eveneens ten laste van de verkavelaar. Zo zal hij moeten instaan desgevallend voor het plaatsen van grachtoverwelving en of het verwijderen van aanwezige beplanting op de strook die wordt afgestaan. Dit betreft zowel bomen als planten.

BESLUIT

eenparig

Art. 1:

Het wegtracé en rooilijn van de Kleine Bollostraat 26 en 28, 3120 Tremelo, gekadastreerd sectie A nrs. 451T en 451V zoals aangeduid op bijgaand ometingsplan, dat met deze beslissing één geheel uitmaakt, goed te keuren.

Art. 2:

De grond voor een gecumuleerde oppervlakte van 00a 46ca, waarvan de inneming nodig is voor de uitvoering van het ontwerp zal gratis aangeschaft worden bij wijze van onteigening in der minne en om reden van openbaar nut.

Art. 3:

De akte van gratis grondafstand, ten laste van de verkavelaar, zal opgemaakt worden door een notaris en namens de gemeente rechtsgeldig ondertekend worden door de burgemeester bijgestaan door de algemeen directeur.

Deze akte dient verleden te worden vooraleer een kavel te koop wordt aangeboden of aangewend wordt als bouwgrond.

Art. 4:

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be
 - Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com
 - Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de.watergroep.be
 - Inzake voorzieningen voor kabel distributie werd advies gevraagd aan Telenet digitaal, Netaanleg.Intake.Omgevingsloket@telenet.be
 - De verkavelaar zal de beplanting binnen de af te stane strook grond, zowel bomen als struiken, volledig en op zijn kosten dienen te verwijderen, voor de verkoop of benutting van de kavels.

Art. 5:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de verdere afhandeling van onderhavige beslissing.

Bijlagen

- 3292 Fluvius-Studie-en-offerteaanvraag-voor-projecten (.pdf)
- 3292 Volmacht getekend (.pdf)
- Afdruk voor gebeurtenis 'Het dossier werd ingediend' (.zip)
- B26_3292 Verantwoordingsnota (.pdf)
- VA_F_B_3292 Foto 1 (.JPG)
- VA_F_B_3292 Foto 2 (.JPG)
- VA_F_B_3292 Foto 3 (.JPG)
- VA_F_B_3292 Foto 4 (.JPG)
- VA_F_B_3292 Foto 5 (.JPG)
- VA_F_B_3292 Foto 6 (.JPG)
- VA_F_B_3292 Foto 7 (.JPG)
- VA_F_B_3292 Foto 8 (.JPG)
- VA_F_B_3292 Foto 9 (.JPG)
- VA_VP_B_3292 bestaande toestand (.pdf)
- VA_VP_N_3292 voorgestelde toestand (.pdf)

PUNT P.8: Dossiernaam: Omgevingsvergunning 201928. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 201928 (OMV_2019146818) van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron Bvba voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Kruisstraat 68A, 68B, 68C en 68D, 3120 Tremelo, gekadastraerd afd. 1 sectie A nrs. 564 V2, 564 B2, 564 B3.

Politiek verantwoordelijke: Nick De Rijck

Dossierverantwoordelijke: Arlette Verhaegen

Voorgeschiedenis

- Ontvangstbewijs: 26 november 2019 aanvraag van de omgevingsvergunning van Pieter Goeron namens Landmetingen Goeron Bvba, Pater Damiaanstraat 7, 3120 Tremelo voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Kruisstraat 68A, 68B, 68C en 68D, 3120 Tremelo, gekadastraerd (afd.1) sectie A nrs. 564 V2, 564 B2, 564 B3.
- Het dossier kreeg het gemeentelijk refertenummer: 201928 en nummer van het omgevingsloket: (OMV_2019146818).
- Het openbaar onderzoek wordt ingesteld van 20 december 2019 tot en met 18 januari 2020.

Feiten en context

Het dossier betreft het verkavelen zodat een nieuwe kavel bouwgrond kan worden gerealiseerd. De aanvraag is gelegen: Kruisstraat 68A, 68B, 68C en 68D, 3120 Tremelo gekadastraerd (afd.1) sectie C nrs. 564 V2, 564 B2 en 564 B3.

Juridische grond

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning bepaalt in artikel 47 het volgende:

Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is

De bevoegdheid van de gemeenteraad strekt zich enkel uit tot de aanleg en de uitrusting van de wegen. Onder meer de nutsvoorzieningen, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) keuze van bestrating of wegverharding, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) berm, voet- en fietspaden, aanleg van wegboorden, (bron: RvS (13e k.) 24 januari 2008, nr. 178.932, Deconinck) beplanting tussen de weg en de voet- en fietspaden, aansluitingen op de riolering, en rooilijnen vallen daaronder. (bron: X, "De gemeenteraad en de 'zaak van de wegen': bevoegd all the way", TOO 2013, 2, 244 (243).)

Niet enkel bij de aanleg van een nieuwe weg dient de gemeenteraad tussen te komen, ook bij de wijziging van een bestaande weg moet hij dit doen. (bron: RvS (13e k.) 4 december 2008, nr. 188.523, Helleputte; RvS (13e k.) 1 juni 2010, 204.578, Delloue en Helleputte.) net als de doortrekking van reeds bestaande water-, elektriciteits-, telefoon- en teledistributieleidingen. (bron: RvS (13e k.) 27 april 2010, nr. 203.317, Hully en Jaoui)

De beoordeling door de gemeenteraad is beperkt tot de zaak van de wegen zelf en derhalve tot het tracé en de uitrusting van de wegen. Het bevat geen beoordeling over de verkavelingsaanvraag en de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening, deze bevoegdheid komt toe aan het college van burgemeester en schepenen. (bron: RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0190, Cauwenberghs en Bibot; RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0191, Truys; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Indien de gemeenteraad evenwel tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren, welke geen betrekking hebben op de zaak van de wegen, weerlegt, dienen deze louter als een overtuigend motief te worden gekwalificeerd. De onwettigheid daarvan kan in geen geval tot de vernietiging van het gemeenteraadsbesluit leiden. (bron: RvS (10e k.) 16 september 2011, nr. 215.175, Van Schoubroeck e.a.; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Het college van burgemeester en schepenen kan wel slechts een verkavelingsvergunning verlenen indien de gemeenteraad een positieve beslissing heeft genomen aangaande de wegenis. (bron: RvVb (3e k.) 16 januari 2013, nr. S/2013/0012; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Daarbij dient het college van burgemeester en schepenen te handelen in overeenstemming met de beslissing van de gemeenteraad, inclusief een overname van de eventuele voorwaarden en lasten die de gemeenteraad heeft opgelegd.

Enige uitzondering op deze strikte chronologie is dat de gemeenteraad niet hoeft tussen te komen, indien het college van burgemeester en schepenen van oordeel is dat de vergunningsaanvraag sowieso moet geweigerd worden. (bron: RvS (13e k.) 17 juli 2002, nr. 109.458, Loosen en Lounis; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Bepalend voor de bevoegdheid van de gemeenteraad is of de wegenis openbaar gebruikt gaat worden: het is de bestemming van de weg die ertoe doet, niet de vraag of het eigendomsrecht op die weg al dan niet privaat blijft. Een weg kan immers private eigendom zijn, maar toch openstaan voor openbaar gebruik (bron: RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi; R. VEKEMAN, "Stedenbouwkundige vergunning en aanleg van wegen in op te richten huizingroep", TROS 2009, 56, 329 (328), noot onder RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.

De voorafgaande beslissing van de gemeenteraad is slechts vereist, in zoverre het om de aanleg van wegen gaat die openbaar of nagenoeg openbaar zijn. Indien een private weg wordt aangelegd, moet de gemeenteraad geen beslissing nemen. (bron: RvS (10e k.) 26 juni 2007, nr. 172.771, Jacobs e.a.)

Of de weg bestemd wordt tot openbaar of privaat gebruik is een feitenkwestie die moet beoordeeld worden aan de hand van de concrete gegevens van de zaak. (bron:

RvS (10e k.) 1 juli 2003, nr. 121.145, Bruyneel, Bracke en Keymeulen; RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.)

Het gemeenteraadsbesluit omtrent de aanleg van nieuwe wegen, de tracéwijziging en de verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke wegen is bindend, niet alleen voor het college van burgemeester en schepenen dat uitspraak doet over een aanvraag tot verkavelingsvergunning, maar ook voor de administratieve overheden die in beroep over deze aanvraag beschikken. Deze kan geen verkavelingsvergunning verlenen in strijd met de beslissing of zonder beslissing van de gemeenteraad daaromtrent (bron: RvS (10e k.) 28 januari 1998, nr. 71.278, gemeente Zemst)

Het gemeentewegendecreet bepaalt:

Artikel 8. (01/09/2019- ...)

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

Artikel 12.

(...)

§ 2. In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de

omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Advies

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de.watergroep.be

Inzake voorzieningen voor kabel distributie werd advies gevraagd aan Telenet digitaal, Netaanleg.Intake.Omgevingsloket@telenet.be

Argumentatie

Het behoort de Kruisstraat 68A, 68B, 68C en 68D, 3120 Tremelo, gekadastreerd sectie A nrs. 564 V2, 564 B2 en 564 B3 (afd.1), gedeeltelijk en plaatselijk te verbreden door inlijving in het openbaar domein der wegenis van een strook grond zoals duidelijk staat aangeduid op de bijgevoegde plannen die werden onderworpen aan een openbaar onderzoek. De gronden die noodzakelijk zijn voor de verbreding van deze weg zullen kosteloos door de gemeente verkregen worden zodat er geen schatting van de waarde nodig is.

Om de percelen bebouwbaar te maken zal de verkavelaar, die de vruchten plukt van de ontwikkeling, de nodige inspanningen moeten leveren. Hij zal de lasten inzake de voorziening van nutsvoorzieningen voorafgaandelijk op zich dienen te nemen.

Het toegankelijk maken van het perceel is eveneens ten laste van de verkavelaar. Zo zal hij moeten instaan desgevallend voor het plaatsen van grachtoverwelving en of het verwijderen van aanwezige beplanting op de strook die wordt afgestaan. Dit betreft zowel bomen als planten.

BESLUIT

eenparig

Art. 1:

Het wegtracé en rooilijn van de Kruisstraat 68A, 68B, 68C en 68D, 3120 Tremelo, gekadastreerd sectie A nrs. 564 V2, 564 B2 en 564 B3 (afd.1), zoals aangeduid op bijgaand opmetingsplan, dat met deze beslissing één geheel uitmaakt, goed te keuren.

Art. 2:

De grond voor een gecumuleerde oppervlakte van 00 a 04ca, waarvan de inneming nodig is voor de uitvoering van het ontwerp zal gratis aangeschaft worden bij wijze van onteigening in der minne en om reden van openbaar nut.

Art. 3:

De akte van gratis grondafstand, ten laste van de verkavelaar, zal opgemaakt worden door een notaris en namens de gemeente rechtsgeldig ondertekend worden door de burgemeester bijgestaan door de algemeen directeur.

Deze akte dient verleden te worden vooraleer een kavel te koop wordt aangeboden of aangewend wordt als bouwgrond.

Art. 4:

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

- Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

I- Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de.watergroep.be

- Inzake voorzieningen voor kabel distributie werd advies gevraagd aan Telenet digitaal, Netaanleg.Intake.Omgevingsloket@telenet.be

- De verkavelaar zal de beplanting binnen de af te stane strook grond, zowel bomen als struiken, volledig en op zijn kosten dienen te verwijderen, voor de verkoop of benutting van de kavels.

Art. 5:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de verdere afhandeling van onderhavige beslissing.

Bijlagen

- 3106 Fluvius-Studie-en-offerteaanvraag-voor-projecten (.pdf)
- 3106 Toekomstvisie (.pdf)
- 3106 Volmacht getekend (.pdf)
- Afdruk voor gebeurtenis 'Het dossier werd ingediend' (.zip)
- B26_3106 Motivatie nota (.pdf)
- VA_F_B_Foto 1 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 10 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 11 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 12 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 13 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 2 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 3 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 4 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 5 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 6 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 7 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 8 (.JPG)
- VA_F_B_Foto 9 (.JPG)
- VA_VP_B_3106 bestaande toestand (.pdf)
- VA_VP_N_3106 Voorgestelde toestand (.pdf)

PUNT P.9: Dossiernaam: Omgevingsvergunning 201929. Grondafstand.

Onderwerp: Gemeenteraadsbeslissing van aanvraag omgevingsvergunning 201929

(OMV_2019150138) van Pieter Geens voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Felix Aertgeertsstraat Z/N, Lange Hoevestraat 1 en Z/N, 3128 Baal, gekadastraerd afd. 2 sectie B nrs. 127/2 N en 127/2 R.

Politiek verantwoordelijke: Nick De Rijck

Dossierverantwoordelijke: Arlette Verhaegen

Voorgeschiedenis

- Ontvangstbewijs: 30 november 2019 aanvraag van de omgevingsvergunning van Geens Pieter, Lenkestraat 13, 2222 Heist-op-den-Berg voor het verkavelen van gronden op het perceel gelegen Felix Aertgeertsstraat Z/N, Lange Hoevestraat 1 en Z/N, 3128 Baal, gekadastraerd (afd.2) sectie B nrs.127/2 N en 127/2 R.
- Het dossier kreeg het gemeentelijk refertenummer: 201929 en nummer van het omgevingsloket:(OMV_2019150138)
- Het openbaar onderzoek wordt ingesteld van 26 december 2019 tot 24 januari 2020.

Feiten en context

Het dossier betreft het verkavelen zodat nieuwe kavels bouwgrond kunnen worden gerealiseerd.

De aanvraag is gelegen: Felix Aertgeertsstraat Z/N, Lange Hoevestraat 1 en Z/N, 3128 Baal, gekadastraerd (afd.2) sectie B nrs. 127/2 N en 127/2 R.

Juridische grond

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning bepaalt in artikel 47 het volgende:

Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.

De bevoegdheid van de gemeenteraad strekt zich enkel uit tot de aanleg en de uitrusting van de wegen. Onder meer de nutsvoorzieningen, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari

2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) keuze van bestrating of wegverharding, (bron: RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.456, Bakelants; RvS (10e k.) 23 februari 2011, nr. 211.457, Van de Vel en Vercammen.) berm, voet- en fietspaden, aanleg van wegboorden, (bron: RvS (13e k.) 24 januari 2008, nr. 178.932, Deconinck) beplanting tussen de weg en de voet- en fietspaden, aansluitingen op de riolering, en rooilijnen vallen daaronder. (bron: X, "De gemeenteraad en de 'zaak van de wegen': bevoegd all the way", TOO 2013, 2, 244 (243).)

Niet enkel bij de aanleg van een nieuwe weg dient de gemeenteraad tussen te komen, ook bij de wijziging van een bestaande weg moet hij dit doen. (bron: RvS (13e k.) 4 december 2008, nr. 188.523, Helleputte; RvS (13e k.) 1 juni 2010, 204.578, Dellooue en Helleputte.) net als de doortrekking van reeds bestaande water-, elektriciteits-, telefoon- en teledistributieleidingen. (bron: RvS (13e k.) 27 april 2010, nr. 203.317, Hully en Jaoui)

De beoordeling door de gemeenteraad is beperkt tot de zaak van de wegen zelf en derhalve tot het tracé en de uitrusting van de wegen. Het bevat geen beoordeling over de verkavelingsaanvraag en de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening, deze bevoegdheid komt toe aan het college van burgemeester en schepenen. (bron: RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0190, Cauwenberghs en Bibot; RvVb (4e k.) 18 maart 2014, nr. A/2014/0191, Truys; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Indien de gemeenteraad evenwel tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren, welke geen betrekking hebben op de zaak van de wegen, weerlegt, dienen deze louter als een overtuigend motief te worden gekwalificeerd. De onwettigheid daarvan kan in geen geval tot de vernietiging van het gemeenteraadsbesluit leiden. (bron: RvS (10e k.) 16 september 2011, nr. 215.175, Van Schoubroeck e.a.; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Het college van burgemeester en schepenen kan wel slechts een verkavelingsvergunning verlenen indien de gemeenteraad een positieve beslissing heeft genomen aangaande de wegenis. (bron: RvVb (3e k.) 16 januari 2013, nr. S/2013/0012; RvVb (3e k.) 25 maart 2014, nr. A/2014/0215, stad Antwerpen.)

Daarbij dient het college van burgemeester en schepenen te handelen in overeenstemming met de beslissing van de gemeenteraad, inclusief een overname van de eventuele voorwaarden en lasten die de gemeenteraad heeft opgelegd.

Enige uitzondering op deze strikte chronologie is dat de gemeenteraad niet hoeft tussen te komen, indien het college van burgemeester en schepenen van oordeel is dat de vergunningsaanvraag sowieso moet geweigerd worden. (bron: RvS (13e k.) 17 juli 2002, nr. 109.458, Loosen en Lounis; RvS (10e k.) 30 oktober 2012, nr. 221.236, Van De Woestyne en Verbiest.)

Bepalend voor de bevoegdheid van de gemeenteraad is of de wegenis openbaar gebruikt gaat worden: het is de bestemming van de weg die ertoe doet, niet de vraag of het eigendomsrecht op die weg al dan niet privaat blijft. Een weg kan immers private eigendom zijn, maar toch openstaan voor openbaar gebruik (bron: RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi; R. VEKEMAN, "Stedenbouwkundige vergunning en aanleg van wegen in op te richten huizengroep", TROS 2009, 56, 329 (328), noot onder RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.

De voorafgaande beslissing van de gemeenteraad is slechts vereist, in zoverre het om de aanleg van wegen gaat die openbaar of nagenoeg openbaar zijn. Indien een private weg wordt aangelegd, moet de gemeenteraad geen beslissing nemen. (bron: RvS (10e k.) 26 juni 2007, nr. 172.771, Jacobs e.a.)

Of de weg bestemd wordt tot openbaar of privaat gebruik is een feitenkwestie die moet beoordeeld worden aan de hand van de concrete gegevens van de zaak. (bron:

RvS (10e k.) 1 juli 2003, nr. 121.145, Bruyneel, Bracke en Keymeulen; RvS (10e k.) 9 september 2008, nr. 186.140, nv Matexi.)

Het gemeenteraadsbesluit omtrent de aanleg van nieuwe wegen, de tracéwijziging en de verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke wegen is bindend, niet alleen voor het college van burgemeester en schepenen dat uitspraak doet over een aanvraag tot verkavelingsvergunning, maar ook voor de administratieve overheden die in beroep over deze aanvraag beschikken. Deze kan geen verkavelingsvergunning verlenen in strijd met de beslissing of zonder beslissing van de gemeenteraad daaromtrent (bron: RvS (10e k.) 28 januari 1998, nr. 71.278, gemeente Zemst)

Het gemeentewegendecreet bepaalt:

Artikel 8. (01/09/2019- ...)

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

Artikel 12.

(...)

§ 2. In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een

ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Advies

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit en kabeldistributie werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de watergroep.be

Argumentatie

Het behoort de Lange Hoevestraat, 3128 Baal, gekadastraerd sectie B nrs. 127/2 N en 127/2 R (afd.2) gedeeltelijk en plaatselijk te verbreden door inlijving in het openbaar domein der wegenis van een strook grond zoals duidelijk staat aangeduid op de bijgevoegde plannen die werden onderworpen aan een openbaar onderzoek. De gronden die noodzakelijk zijn voor de verbreding van deze weg zullen kosteloos door de gemeente verkregen worden zodat er geen schatting van de waarde nodig is.

Om de percelen bebouwbaar te maken zal de verkavelaar, die de vruchten plukt van de ontwikkeling, de nodige inspanningen moeten leveren. Hij zal de lasten inzake de voorziening van nutsvoorzieningen voorafgaandelijk op zich dienen te nemen.

Het toegankelijk maken van het perceel is eveneens ten laste van de verkavelaar. Zo zal hij moeten instaan desgevallend voor het plaatsen van grachtoverwelving en of het verwijderen van aanwezige beplanting op de strook die wordt afgestaan. Dit betreft zowel bomen als planten.

BESLUIT

eenparig

Art. 1:

Het wegtracé en rooilijn van de Lange Hoevestraat 1 en Z/N, Felix Aertgeertsstraat Z/N, 3128 Baal, gekadastraerd sectie B nrs. 127/2 N en 127/2 R, zoals aangeduid op bijgaand opmetingsplan, dat met deze beslissing één geheel uitmaakt, goed te keuren.

Art. 2:

De grond voor een gecumuleerde oppervlakte van 55 ca, waarvan de inneming nodig is voor de uitvoering van het ontwerp zal gratis aangeschaft worden bij wijze van onteigening in der minne en om reden van openbaar nut.

Art. 3:

De akte van gratis grondafstand, ten laste van de verkavelaar, zal opgemaakt worden door een notaris en namens de gemeente rechtsgeldig ondertekend worden door de burgemeester bijgestaan door de algemeen directeur.

Deze akte dient verleden te worden vooraleer een kavel te koop wordt aangeboden of aangewend wordt als bouwgrond.

Art. 4:

Inzake voorzieningen voor aardgas en elektriciteit en kabeldistributie werd het advies gevraagd aan Fluvius System Operator, Fluvius - Fluvius-Bouwadvies-Digitaal@fluvius.be

- Inzake voorzieningen voor telefoonaansluiting en telecommunicatie werd advies gevraagd aan Proximus, advies@proximus.com

- Inzake voorzieningen voor waterleiding werd advies gevraagd aan De Watergroep Vlaams-Brabant, adviesverlening@de watergroep.be

- De verkavelaar zal de beplanting binnen de af te stane strook grond, zowel bomen als struiken, volledig en op zijn kosten dienen te verwijderen, voor de verkoop of benutting van de kavels.

Art. 5:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de verdere afhandeling van onderhavige beslissing.

Bijlagen

- Afdruk voor gebeurtenis 'Het dossier werd ingediend' (.zip)

- VA_BUURTWEG - wijziging - plan_geo1933 (.pdf)
- VA_BUURTWEG - wijziging - tekst_geo1933 (.pdf)
- VA_F_foto1_geo1933 (.JPG)
- VA_F_foto2_geo1933 (.JPG)
- VA_F_foto3_geo1933 (.JPG)
- VA_F_foto4_geo1933 (.JPG)
- VA_F_foto5_geo1933 (.JPG)
- VA_F_foto6_geo1933 (.JPG)
- VA_F_foto7_geo1933 (.JPG)
- VA_F_foto8_geo1933 (.jpg)
- VA_F_foto9_geo1933 (.JPG)
- VA_L_B_geo1933 (.pdf)
- VA_L_N_geo1933 (.pdf)
- VA_Motivatienota_geo1933 (.pdf)
- VA_Profielen_geo1933 (.pdf)
- VA_ProjectMERscreening - basis_geo1933 (.pdf)
- VA_ProjectMERscreening - titelblad _bijlagen_geo1933 (.pdf)
- VA_SLOPING - aanvraag_geo1933 (.pdf)
- VA_SLOPING - statistiek_geo1933 (.pdf)
- VA_SLOPING - titelblad_geo1933 (.pdf)
- VA_SLOPING - toelichting_geo1933 (.pdf)
- VA_Stedenbouwkundige voorschriften_geo1933 (.pdf)
- VA_Verbintenis grondafstand_geo1933 (.pdf)
- VA_Verordening hemelwater_geo1933 (.pdf)
- VA_Volmacht eigenaar_geo1933 (.pdf)
- VA_Voorwaarden nutsleidingen_geo1933 (.pdf)
- VA_VP_B_geo1933 (.pdf)
- VA_VP_N_geo1933 (.pdf)

PUNT P.10: Dossiernaam: Rioleringsproject GIP B214068.

Onderwerp: Riolering- en wegenisproject GIP B214068 - Baalsebaan-Schaluinstraat - Kleine Schaluinstraat - C. Huysmansstraat - Turfhoeveweg - goedkeuring aanbestedingsdossier - raming - starten plaatsingsprocedure en publicatie.

Politiek verantwoordelijke: Nick De Rijck

Dossierverantwoordelijke: Sabine Clerix

Gemeenteraadslid Paul Dams deelt mee dat zijn fractie "ja" zal stemmen omdat dit nog een dossier is dat zij opgestart hebben.

Voorgeschiedenis

- 24 juni 2010: gemeenteraadsbeslissing: goedkeuring van de dienstverleningsovereenkomst met Aquafin;
- 24 augustus 2010: collegebeslissing tot het afsluiten van de dienstverleningsovereenkomst met Aquafin;
- 09 november 2010: college neemt kennis van het technisch plan van bovengemeentelijke projecten Aquafinproject 22.882;
- 21 maart 2013: gemeenteraadsbeslissing: goedkeuring samenwerkingsovereenkomst tussen Aquafin en de gemeente Tremelo inzake het Aquafinproject 22.882 – Verbindingsriolering Schaluinstraat, C. Huysmansstraat, Monnikstraat, Baalsebaan, Domstraat, gecombineerd met gemeentelijke delen langsheen de Baalsebaan en de Domstraat en het GIP B214068 (Gemeentelijke InvesteringsProjecten);
- 26 augustus 2013: goedkeuring vanwege het Vlaams gewest van de 1ste kwartaalprogramma's 2014 (gewestbijdrage) met daarbij het dossier B214068 Riolerings- en wegeniswerken in de Schaluinstraat, Kleine Schaluinstraat en Turfhoeveweg (subsidies op de gemeentelijke inzamelrioleringen);
- 27 mei 2014: insturen van een schetsmatig voorontwerp ter vrijwaring van de gewestbijdrage.
- 26 augustus 2014: evaluatie voorontwerp door de ambtelijke commissie met de vraag tot een verbetering en detaillering van het voorontwerp;
- 29 oktober 2015: gemeenteraadsbeslissing: goedkeuring van de aanstelling van de nv Aquafin voor de opstart van projectmanagement voor het gemeentelijk aandeel;
- 26 maart 2018: het voorontwerp van het GIP-dossier B214068 Riolerings- en wegeniswerken in de Baalsebaan, C. Huysmansstraat, Kleine Schaluinstraat en Turfhoeveweg als voorwaardedossier van bovengemeentelijk project OP 22.882 VBR (VerBindingsRiolering) Domstraat (deel), Baalsebaan (deel), Schaluinstraat, C. Huysmansstraat (deel) en de Monnikstraat. Het tracé van de trajecten is dus inmiddels gewijzigd. Het gemeentelijk tracé volgt de C. Huysmansstraat en niet langer de Schaluinstraat;

- 18 december 2018: het college stelt Aquafin aan in kader van het volledige projectmanagement van het GIP-dossier B214068 Riolerings- en wegeniswerken in de Baalsebaan, C. Huysmansstraat, Kleine Schaluinstraat en Turfhoeveweg in combinatie met het bovengemeentelijk project OP 22.882 VBR (VerBindingsRiolerings) Domstraat (deel), Baalsebaan (deel), Schaluinstraat, C. Huysmansstraat (deel) en de Monnikstraat;
Bij deze aanstelling wordt het GIP-dossier in een A-deel en een B-deel gesplitst. Het is de intentie om het A-deel of tracé Baalsebaan vanaf Schaluinstraat tot Weekendstraat, tesamen met het OP 22.882 uit te voeren en in een latere fase pas het B-deel of tracé C. Huysmansstraat, Kleine Schaluinstraat en Turfhoeveweg, uit te voeren;
Zoals eerder ook al werd vooropgesteld in het schetsontwerp van 2014 en de meerjarenplanning 2014-2019;
- 29 mei 2018: Door de ambtelijke commissie wordt het A-deel goedgekeurd. Het B-deel wordt voorlopig niet goedgekeurd en dient verder aangevuld;
- 15 februari 2019: Besluit van de secretaris-generaal van het departement Omgeving betreffende de toekenning van een gewestbijdrage aan gemeente Tremelo voor de werkzaamheden "Baalsebaan" te Tremelo met projectnummer B214068A. Hierbij wordt een gewestbijdrage vastgesteld ten bedrage van 277.490 euro, zijnde 100% van het aandeel riolering in het A-deel;
- 24 oktober 2019: gemeenteraadsbeslissing inzake goedkeuring aangepast voorontwerp van het B-deel: C. Huysmansstraat, Kleine Schaluinstraat en Turfhoeveweg.

Feiten en context

- 18 januari 2019: Aquafin start met de procedure van 'verklaring van openbaar nut'.
- 28 juni 2019: Aquafin start de procedure van omgevingsvergunning op voor OP 20.882 Tremelo: VBR Schaluinstr, C.Huysmansstr, Monnikstr, Baalsebaan, Domstraat. Het aanvraagdossier omvat een aanvraag voor de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel en de realisatie van 2 pompstations en 2 bufferbekkens, de heraanleg van de inbuizing Grote Loop, een tijdelijk gebruik van een terrein voor grondverbetering, het rooien van bomen en een tijdelijke bemaling voor aanleg riolering.
- Het ontwerp bureau bezorgt de gemeente op 7 januari 2020 de definitieve raming alsook de definitieve ontwerpplannen. Het aanbestedingsdossier is volledig en de plaatsingsprocedure kan worden opgestart.

Juridische grond

- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36 betreffende de openbare procedure;
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 inzake de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en latere wijzigingen;
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van overheidsopdrachten en latere wijzigingen.

Advies

Het visum van de financieel directeur is vereist (conform gemeenteraadsbeslissing van 26 september 2013).

Argumentatie

Het A-deel (deel van de Baalsebaan) dat begin 2019 al werd goedgekeurd, werd opgenomen in projectmanagement met Aquafin en wordt samen uitgevoerd met het bovengemeentelijke Aquafinproject. Dit dossier wordt volgens de timing al gegund begin 2020 en zal wellicht in uitvoering gaan eind 2020 begin 2021.

De definitieve raming is als volgt:

- aandeel gemeente niet subsidieerbaar, rioleringswerken - € 277.335,16 excl. btw
- aandeel gemeente niet-subsidieerbaar, wegeniswerken - € 704.221,16 incl. btw
- aandeel gemeente subsidieerbaar, rioleringswerken - € 280.624,55 excl. btw
- aandeel Aquafin Regulier budget - € 3.531.929,46 excl. btw
- aandeel Aquafin Lokaal Pact - € 1.052.621,34 excl. btw

Financiële weerslag

Registratiesleutel	Actienummer	Kredietstand	Vastlegging
GEM/2270007	AC000031	2020: 50 000 euro 2021: 1 034 000 euro 2022:	na gunning

		100 000 euro	
--	--	--------------	--

BESLUIT

eenparig

Art. 1:

De gemeenteraad keurt het definitieve aanbestedingsdossier en raming goed.

De raming bedraagt voor het gemeentelijk aandeel bedraagt voor het subsidieerbaar deel 280 624,55 euro exclusief btw en voor het niet-subsidieerbaar deel 981 556,32 inclusief btw.

Art. 2:

De aankondiging van de opdracht en het publicatieformulier worden door Aquafin nv ingevuld en bekendgemaakt op Europees niveau.

Art.3 :

De uitgave voor het project is voorzien in het meerjarenplan 2020 - 2025, beleidsdoelstelling BD000005 'Tremelo brengt de waterhuishouding op orde en zorgt voor de zuivering van afvalwaters, sleutelcode GEM/2270007 (AC000031).

Art. 4:

De gemeenteraad geeft toelating tot publicatie en starten van de plaatsingsprocedure.

Art. 5:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van de opdracht.

Administratieve afhandeling:

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan Aquafin nv.

Bijlagen

- AQT02A_XL1 07012020 (.pdf)
- AQT02A_XL1 07012020 overzicht (.pdf)

PUNT P.11: Dossiernaam: Opmaak SECAP. Samenwerkingsovereenkomst.

Onderwerp: Burgemeestersconvenant 2030. Opmaak SECAP (Klimaatactieplan) voor de gemeenten Tremelo en Begijnendijk, en ondertekening samenwerkingsovereenkomst met de provincie Vlaams-Brabant.

Politiek verantwoordelijke: Petra Vreys

Dossierverantwoordelijke: Clara Mertens

Gemeenteraadslid Katrien van Gilse vindt het een goed initiatief maar heeft enkele bedenkingen bij de geloofwaardigheid en de ernst die de meerderheid hier aan de dag legt. Nog geen maand geleden, op de gemeenteraad van december, lazen we in ons meerjarenplan bij actieplan 11: "We engageren ons in het kader van het klimaatarrangement en het burgemeestersconvenant 2030 om tegen 2030 de CO2 uitstoot op ons grondgebied met 40 % te verminderen. Maak hiervoor een nieuw klimaatactieplan op". En dan stelden wij vast dat daar 0 euro werd gebudgetteerd. Vermits dat dit toch al lopende was ,had je daar kunnen op anticiperen en de financiële weerslag er in kunnen verwerken. Wij gaan ons op dit punt onthouden uit principe.

Gemeenteraadslid Alain Verschaeren is bezorgd om het klimaat en heeft een aantal bedenkingen. In 2014 heeft Tremelo het burgemeestersconvenant ondertekend waartoe de gemeente zich geëngageerd heeft om de CO2 uitstoot met 20 procent te verminderen en in de cijfers die hij opgevraagd heeft bij schepenen Petra Vreys heeft hij gezien dat er eigenlijk van een daling in die cijfers geen sprake was. Integendeel, voor sommige zaken is er een lichte stijging en de opvolger van dit burgemeestersconvenant is dan nu om tegen 2030 de CO2 uitstoot met 40 procent te verminderen.

Er moet enig realisme aan de dag gelegd worden bij zaken die men voorstelt en als de cijfers van 2020 niet gehaald worden, is het niet realistisch om de lat nog hoger te leggen. Vlaams Belang vindt alvast van niet, want wat is het verschil tussen het vorige plan en het plan dat hier nu voorligt om plots wel die 40 procent te behalen? Positief is dat de gemeente wil inzetten op meer bos. Meer ruimte voor groen en water, en dit zowel in het buitengebied als in de kern. En dan kijkt hij natuurlijk met veel plezier naar de Kalvenne waar we vorige gemeenteraad nog eens klaar en duidelijk gehoord hebben dat men zegt: 'het is maar een klein stukje van de Kalvenne dat gaat bebouwd worden'. Wel, dan gaat hij ervan uit dat we van dat andere grote stuk daar natuurgebied maken en dat we zorgen dat we daar die bomen, die men belooft in het bomencharter, dat men die daar dan gaat aanplanten. Hij had graag geweten wat de inspanning van de gemeente zal zijn bij dit bomencharter; men wil 1500 tot 2000 bomen aanplanten tegen 2024, maar men legt de bal in het kamp van de burger. Dat vindt hij al te gemakkelijk. Laat ons als gemeente het goede voorbeeld geven en zelf meer bomen planten, zorgen voor meer open ruimte en vooral om de verstedelijking tegen te gaan.

Tot slot verwijst hij graag naar een artikel dat op 22 januari 2020 in de "Het Laatste Nieuws" heeft gestaan met de titel 'België krijgt CO2 uitstoot niet lager'. In 2018 hebben we 118 megaton CO2 uitgestoten. Dat is iets meer dan in 2017. Dus, van de dalende trend inzake CO2 uitstoot blijkt geen sprake te zijn. En belangrijk in dat artikel is dat er verwezen wordt naar het feit dat dat meer dan waarschijnlijk ook te maken heeft met een aantal kerncentrales die in 2018 een enkele maanden hebben stilgelegen voor grote onderhoudswerken. Hij spreekt uit ervaring want hij werkt daar; hij weet wat daar gebeurd is. Kernenergie is in deze tijd heel belangrijk om die cijfers te halen en eventueel zelfs met kernenergie zal het nog niet gemakkelijk zijn. De landen die streden naar een volledige kernuitstap die zijn erop teruggekomen, we moeten ook een beetje rekening houden met de energiefactuur. Grote stijgingen in de energiefactuur brengen zowel bedrijven als gezinnen in moeilijkheden en dat moeten velen zich eens realiseren. En ik hoop dat collega's van het Vlaams Belang in veel gemeenteraden gaan vertellen dat men zich er moet van bewust moet zijn dat de prijs van de energie en elektriciteit die geproduceerd wordt met kernenergie, nog altijd één van de goedkoopste is.

Ondanks de energiebesparingen merken wij dat de behoefte aan elektriciteit sterk blijft toenemen, of we dat nu graag horen of niet. Elektrische fietsen, elektrische wagens, zie ons hier allemaal met onze tablet zitten. Helaas valt dat niet op te vangen met enkel maar hernieuwbare energie. Een slimme combinatie van alternatieve energiebronnen en kernenergie is de enige manier om aan die energievoorziening te voldoen.

Aangezien het plan dat hier voorligt naar onze mening niet verschilt met het voorgaande, en naar onze mening de beoogde cijfers meer dan waarschijnlijk niet zullen behaald worden, zal het Vlaams Belang zich bij deze ook onthouden.

Gemeenteraadslid Elynn Van Uffel vraagt zich af waar ze die 40 procent CO2 uitstootvermindering gaan halen. We vinden weinig of niets terug in het meerjarenplan waar cijfers aan verbonden zijn om die 40 procent te halen. Het blijkt ook dat als je 40 % daling wilt halen, dan ga je moeten kosten maken. Als je in je eigen patrimonium gaat kijken, zal je zware renovatiewerken moeten uitvoeren. Zij kan nu al het gebouw aan de overkant vernoemen, een oud en energievretend gebouw dat dringend moet aangepakt worden. Een nieuwe ketel, nieuwe ramen, een volledige renovatie, lijkt haar dat.

Hier in het gemeentehuis kunnen ook nog wel wat energiebesparende maatregelen genomen worden. Structurele oplossingen, structurele maatregelen afwegen om binnen de gemeente zelf naar die 40 procent te streven. De enige conclusie die we dan kunnen trekken is dat je die 40 procent daling gaat halen bij de burger. Ga je die dan halen bij de burger die aan het bouwen is of aan het renoveren is om daar nog extra maatregelen op te leggen om zijn woning nog energiezuiniger of milieuvriendelijker te maken? Ga je die halen bij verenigingen om bepaalde maatregelen te nemen om hun vereniging of hun activiteiten energiezuiniger te maken?

Dus heel concreet, welke maatregelen gaat het bestuur zelf nemen hier intern, om naar die 40 procent te gaan en zo niet welke maatregelen gaan zij aan de burger opleggen om toch naar die 40 procent te gaan?

Schepen Petra Vreys antwoordt dat het een 'en en' verhaal is, dat staat trouwens goed uitgelegd in de bijhorende documenten.

Gemeenteraadslid Elynn Van Uffel vindt dat de burger al veel inspanningen moet doen. Die wordt al veel maatregelen opgelegd. Maar je ziet dat er nu geen 'en en' verhaal is. Er zijn geen budgetten voorzien in de gemeente om structurele verbouwingswerken of inspanningen te leveren om het eigen patrimonium te waarderen. Dus dat is geen 'en en' verhaal, maar dan zijn het nu gewoon de burgers die het moeten gaan doen. Volgens Schepen Petra Vreys werd onlangs de verwarmingsketel in het voorste deel van het gemeentehuis vervangen. Maar je kan niet alles tegelijkertijd doen want dan kost dat geld.

Burgemeester Bert De Wit sluit dit hoofdstuk af als volgt:

We moeten dit niet alleen budgettair bekijken, Wij proberen ook op een creatieve manier te bekijken hoe dat we met partners kunnen samenwerken om bijvoorbeeld ons patrimonium aan te pakken. Ik heb hier vorige gemeenteraad ook nog eens gehoord van: 'de gemeente moet dit doen, de gemeente moet daarvoor instaan'. Soms moeten wij ook eens durven zeggen van: 'neen wij gaan dat niet betalen, wij gaan zoeken naar een oplossing dat we partners vinden die dat voor ons gaan betalen'. Zoals bij ons eigen patrimonium, kijken wat de doelstellingen nog zijn, wat de functie zou kunnen zijn naar de toekomst toe en dan partners zoeken die ons in het verhaal gaan steunen. En heel concreet is dat dus naar patrimonium toe, al een serieuze hap van hetgeen dat we hier vandaag besproken hebben. En dat is een stuk het goede voorbeeld geven maar ik treed onze schepen ook bij dat het een 'en en' verhaal is.

Gemeenteraadslid Elynn Van Uffel vraagt over welke partners men dan spreekt.

Volgens de burgemeester zijn er heel wat projecten die ons pad nog gaan kruisen en opportuniteiten die wij nog gaan tegenkomen op korte termijn, op middellange termijn en op lange termijn.

Gemeenteraadslid Elynn Van Uffel concludeert dat er nu op dit moment nog geen concrete acties zijn om die 40 procent daling te gaan halen.

Volgens schepen Petra Vreys loopt dit plan al, er zijn momenteel wel acties.

Schepen Nick De Rijck zegt dat in bijlage 2 van dit agendapunt veel antwoorden gegeven worden op vragen die hier gesteld werden.

Gemeenteraadslid Alain Verschaeren las: 'door de samenwerking met Begijnendijk is er een korting van 25 %'. In de samenwerkingsovereenkomst staat dat dit afhankelijk is van het aantal inwoners en hier staat voor een bevolking tussen 7000 en 14 000 inwoners is er 25 % korting. Wij hebben toch om en bij de 15 000 inwoners. Als je Tremelo alleen neemt is dat 20 % en voor Begijnendijk zou dat 25 % kunnen zijn. Tel je dat samen dan kom je aan 24 000 inwoners en dan heb je maar 15 % korting. Hij begrijpt daar ergens iets niet goed. Hoe moet je dat bekijken? De burgemeester zal dit navragen.

Gemeenteraadslid Elynn Van Uffel in bijlage 2 staat: de gemeente zet zoveel mogelijk in op een collectieve aanpak en stimuleert compacter wonen en bouwen en nieuwe gedeelde woonvormen. Kunnen we daaruit concluderen dat in de toekomst aan andere voorwaarden of maatregelen moet voldaan worden. Hoe zien jullie dat dan? Gaan dat dan allemaal kleinere woningen zijn? Of ga je juist zeggen: 'nee, ze moeten allemaal groter?' Hoe zien jullie dat dan? Dat gaat dan toch over uw corebusiness in ruimtelijke ordening? Schepen Nick De Rijck zegt wij gaan bouwvoorschriften maken voor de gemeente. We kunnen niet alles tegelijk, nog even geduld en dan kan je daar kennis van nemen.

Voorgeschiedenis

3 juni 2019: schrijven van de provincie Vlaams-Brabant met het voorstel voor dienstverlening voor de opmaak van een SECAP, zoals opgelegd in het CoM2030.

10 september 2019: CBS-besluit m.b.t. het ondertekenen van het Vlaams-Brabants Klimaatengagement in het kader van CoM2030.

22 oktober 2019: CBS-besluit m.b.t. de opmaak van het SECAP Tremelo door de provincie Vlaams-Brabant.

10 december 2019: CBS-besluit m.b.t. de samenwerking met de gemeente Begijnendijk in de opmaak van een gemeenschappelijk SECAP.

28 januari 2020: advies CBS i.v.m. ondertekening samenwerkingsovereenkomst voor de opmaak van een intergemeentelijk SECAP, samen met Begijnendijk.

Feiten en context

Op 25 juni 2014 ondertekende Tremelo de Burgemeestersconvenant 2020 (Coveneant of Mayers 2020 of CoM2020) waarbij de gemeente zich engageerde om tot een besparing te komen van 20% op hun CO2-uitstoot tegen 2020 (t.o.v. referentie jaar 2011). Met dit doel werd een Klimaatactieplan (Sustainable Energy Action Plan of SEAP) opgemaakt en goedgekeurd op 26 november 2015.

De klimaatproblematiek vereist na 2020 verdere inspanningen. De provincie Vlaams-Brabant heeft doelstellingen vastgelegd in het Provinciaal Klimaatbeleidsplan 2040. Om deze doelstelling te behalen, steunt de provincie ook de inspanningen van lokale besturen.

De opvolger van CoM2020 namelijk het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie 2030 (CoM2030) streeft naar een 40% reductie van de CO2-uitstoot tegen 2030 (mitigatie) en het voorzien van acties ter bescherming ten opzichte van de gevolgen van de reeds aanwezige en verder te verwachten klimaatverandering (adaptatie).

Op 22 oktober 2019 besliste het college van burgemeester en schepenen het klimaatengagement van de provincie Vlaams-Brabant met betrekking tot het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie 2030 (CoM2030) te ondertekenen.

Na overleg met de provincie Vlaams-Brabant polste de gemeente Tremelo eind november 2019 informeel naar de bereidwilligheid van de gemeente Begijnendijk om een gezamenlijk SECAP op te stellen. Het college van Tremelo bevestigde de bereidwilligheid tot samenwerking op 10 december 2019 en het college van Begijnendijk deed hetzelfde op 27 december 2019.

De effectieve opstartperiode voor dit gezamenlijk SECAP Begijnendijk-Tremelo werd door de provincie vastgelegd voor begin 2022 (periode januari-februari-maart). Ter opmaak van de definitieve planning vraagt de provincie de in bijlage aan deze beslissing toegevoegde samenwerkingsovereenkomst via een gemeenteraadsbeslissing goed te keuren.

Argumentatie

Door in te gaan op het voorstel van de provincie Vlaams-Brabant tot het opstellen door een intergemeentelijk SECAP voor de gemeenten Begijnendijk en Tremelo krijgen beide gemeenten een korting van 25% op de standaard kostprijs dewelke bepaald wordt in functie van het aantal inwoners van de gemeente.

Voor de gemeente Tremelo bedraagt de kostprijs voor de opmaak van het intergemeentelijk SECAP in totaal 4800 euro.

Financiële weerslag

De betaling van de kostprijs van 4800 euro dient uitgevoerd te worden in 2 stappen:

- 60% na ondertekening van de overeenkomst (bij opstart voorjaar 2022) nl. 2880 euro;
- 40% na oplevering van het SECAP (najaar 2022) nl. 1920 euro.

Registratiesleutel	Actienummer	Kredietstand	Vastlegging
0390/6131800	AC000001	70 500 euro	in 2022 : 4800 euro

BESLUIT

12 stemmen voor: Bert De Wit, Diane Willems, Nick De Rijck, Petra Vreys, Werner Van Nuffelen, Theo Smets, Christoph Torfs, Joachim De Buyser, Nele De Preter, Jamin Desaeve, Jolien Wittemans en Jan Van Herck
 10 onthoudingen: Paul Dams, Elynn Van Uffel, Diana Van Leemputten, Marc Verlinden, Nadia Van Beughem, Alain Verschaeren, Johan Van Lier, Joris Heremans, Kimberly Dockx en Katrien van Gilse

Art. 1:

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst goed met de provincie Vlaams-Brabant betreffende de opmaak van een intergemeentelijk SECAP voor de gemeenten Begijnendijk en Tremelo.

Art. 2:

Het gemeenteraad geeft opdracht aan het college om de samenwerkingsovereenkomst te tekenen en het ondertekende document, samen met dit besluit, over te maken aan de gemeente Begijnendijk en de provincie Vlaams-Brabant.

Bijlagen

- Bijlage 1: SO gemeente - provincie SECAP DEF-Tremelo (.pdf)
- Bijlage 2: Samenwerkingsovereenkomst-SECAP-bijlage-20190607-web (.pdf)

PUNT P.12: Dossiernaam: Evaluatieverslag Audio 2013 - 2018

Onderwerp: Voorlegging van het evaluatieverslag van Audio ter goedkeuring.

Politiek verantwoordelijke: Diane Willems

Dossierverantwoordelijke: Sofie Dierickx

Voorgeschiedenis

- Op 18 mei 2017 heeft de gemeenteraad de goedkeuring gegeven aan aansluiting bij Audio.
- Op 27 september 2018 heeft de gemeenteraad een afgevaardigde aangesteld van het Audit Comité voor de Algemene Vergadering van Audio met name de burgemeester en de schepenen van financiën als plaatsvervangend afgevaardigde.
- Op 31 januari 2019 heeft de gemeenteraad opnieuw het Audit Comité samengesteld met als afgevaardigde voor de Algemene Vergadering de burgemeester en de schepenen van financiën als plaatsvervangend afgevaardigde.
- Op 28 maart 2019 heeft de gemeenteraad een goedkeuring gegeven voor de statutenwijziging bij de vereniging Audio.
- Op 20 juni 2019 heeft de gemeenteraad de toetreding van nieuwe leden tot Audio goedgekeurd.

Feiten en context

Conform artikel 492 van het decreet over het lokaal bestuur legt Audio als welzijnsvereniging in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de raden voor maatschappelijk welzijn een evaluatieverslag voor aan de raden van de deelgenoten.

Dit verslag omvat een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de raden van de deelgenoten zich binnen de drie maanden dienen uit te spreken.

Juridische grond

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 492.

Financiële weerslag

Er is geen financiële weerslag.

BESLUIT

15 stemmen voor: Bert De Wit, Diane Willems, Nick De Rijck, Petra Vreys, Werner Van Nuffelen, Theo Smets, Nadia Van Beughem, Alain Verschaeren, Christoph Torfs, Joachim De Buyser, Nele De Preter, Jamin Desaeve, Katrien van Gilse, Jolien Wittemans en Jan Van Herck
 7 onthoudingen: Paul Dams, Elynn Van Uffel, Diana Van Leemputten, Marc Verlinden, Johan Van Lier, Joris Heremans en Kimberly Dockx

Art. 1:

De gemeenteraad keurt het evaluatieverslag Audio 2013 - 2018 goed.

Bijlagen

- Evaluatieverslag Audio 2013-2018 2 (.pdf)

PUNT P.13: Dossiernaam: Toelagen raden en scholen
Onderwerp: Nominatieve toekenning

Politiek verantwoordelijke: Diane Willems

Dossierverantwoordelijke: Axel Caers

Gemeenteraadslid Elynn Van Uffel merkte op dat de cultuurraad niet opgenomen werd in de lijst.

Schepen Diane Willems zegt dat dit inderdaad zo is omdat de cultuurraad een onderdeel is van de dienst Sport, Jeugd en Vrije Tijd.

Gemeenteraadslid Elynn Van Uffel vraagt of de toelage van de cultuurraad gelijk blijft zoals de vorige jaren. Volgens schepen Diane Willems blijft alles gelijk maar zit het nu onder een andere afdeling.

Voorgeschiedenis

- 14/11/1983: wet betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen
- 27/12/1995: gemeentelijk toelagereglement
- 01/01/2019: decreet lokaal bestuur

Argumentatie

Artikel 4 van de wet van 14/11/1983 bepaalt dat de gemeenteraad voor iedere toelage nog een toewijzingsbeslissing moet nemen waarbij:

- de aard, de omvang en de aanwendingsvoorwaarden worden bepaald;
- eveneens de nodige verantwoordingsstukken worden opgelegd evenals de termijnen waarbinnen die verantwoording dient te worden voorgelegd.

Financiële weerslag

Registratiesleutel	Actienummer	Kredietstand	Vastlegging
diversen/6490000	AC000001	23.623,00	-

BESLUIT

eenparig

Art. 1:

In uitvoering van artikel 3 van onze beslissing d.d. 27/12/1995 volgende toelagen toe te kennen voor het dienstjaar 2020:

Naam	Budgetsleutel	Bedrag toelage
Roemeniëcomité	0160-6490000	1.000,00
GROS	0160-6490000	1.860,00
Verkeersadviesraad	0200-6490000	1.860,00
Damiaanschool, St. Annaschool, Vrije basisschool		
Tremelo, De Cocon - milieuschoolproject	0309-6490000	2.600,00
Mina-raad	0390-6490000	1.240,00
Middenstandsraad	0500-6490000	1.983,00
Sonora	0709-6490000	7.500,00
Seniorenraad	0959-6490000	1.860,00
Gezondheidsraad	098002-6490000	1.860,00
Adviesraad voor personen met een beperking	098002-6490000	1.860,00

Aard: toelage voor werkingsuitgaven of investeringsuitgaven vrij te bepalen door de toelagetrekker.

Aanwendingsvoorwaarden: vrij

Verantwoording: facturen gedateerd in het jaar 2020 van minimaal het bedrag van de toelage, in te dienen uiterlijk op 31 maart 2021. Niet-verantwoorde bedragen zullen teruggevorderd worden.

Art. 2:

De aanvragen voor de toelage 2020 dienen voor 31/03/2020 via het webformulier aangevraagd te worden. Na deze datum kan er geen toelage meer aangevraagd worden. Een afschrift van het saldo van de bankrekeningen op 31/12/2019 dient door de aanvrager toegevoegd te worden.

Art. 3:

Indien uit de stavingsstukken blijkt dat op 31/12 van het vorige dienstjaar meer op de rekeningen van een adviesraad staat dan het toelagebedrag voor 2020 zal er geen subsidie worden toegekend.

Art. 4:

De verantwoording van de toelage 2019 dient voor 30/03/2020 te gebeuren. Na deze datum zal het niet-verantwoorde gedeelte teruggevorderd worden. Regularisaties zijn niet mogelijk.

Art. 5:

De controle van en op voornoemde rechtvaardiging zal worden uitgevoerd door het College van Burgemeester en Schepenen.

Bijlagen

- bijlage GR 27dec95 (.pdf)

PUNT P.14: Dossiernaam: VZW Vrije Tijd Tremelo: begroting 2020**Onderwerp: VZW VTT: goedkeuring begroting 2020**

Politiek verantwoordelijke: Bertrand Eraly

Dossierverantwoordelijke: Kris Iwens

Gemeenteraadslid Elynn Van Uffel wil graag weten hoe het komt dat voor de verzekering 100 euro uitgave gebudgetteerd is en voor de ontvangsten 2500 euro.

De burgemeester zal het nakijken en tegen volgende gemeenteraad een antwoord geven.

Voorgeschiedenis

26 september 2019: de gemeenteraad keurt de statuten van het extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm VZW Vrije tijd Tremelo goed.

26 september 2019: de gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Tremelo en de VZW Vrije tijd goed.

24 oktober 2019: de gemeenteraad geeft een positief advies betreffende de kandidaat voorgedragen leden en benoeming van de vertegenwoordiger van de gemeente Tremelo in de VZW Vrije tijd Tremelo.

Feiten en context

Er is een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Tremelo en het extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm VZW Vrije tijd Tremelo.

Juridische grond

26 september 2019: de gemeenteraad keurt de statuten van het extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm VZW Vrije tijd Tremelo goed.

Artikel 31 van de statuten VZW Vrije tijd Tremelo: de begroting dient jaarlijks voorgelegd te worden aan de gemeenteraad.

9 december 2019: de algemene vergadering van het EVA VZW VTT keurt de begroting 2020 goed.

Argumentatie

Sinds de oprichting van het EVA VZW VTT dient er jaarlijks een begroting goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Registratiesleutel	Actienummer	Kredietstand	Vastlegging
0740/6490000	AC000001	22500	22500
0759/649000	AC000001	22500	22500

BESLUIT

eenparig

Art. 1:

De gemeenteraad beslist de begroting 2020 van het EVA VZW VTT goed te keuren.

Bijlagen

- Begroting 2020 (.pdf)

PUNT P.15: Dossiernaam: Vragenkwartiertje**Onderwerp: Vragenkwartiertje**

Gemeenteraadslid Paul Dams zou in de toekomst ook graag uitgenodigd worden bij de eindejaarsrekening van de handelaars. Hij dacht dat het in het verleden ook steeds gebeurde dat heel de gemeente- en OCMW-raad werd uitgenodigd op deze rekening.

De burgemeester antwoordt dat dit zoals in het verleden vaak het geval is over de kop gaat en wij hebben nu ook die vraag gekregen om het te laten doorgaan. En dat is eigenlijk op een paar dagen tijd in het nieuwe jaar georganiseerd geweest. Dus mogelijk is er ergens wat minder communicatie gebeurd maar het is niet de bedoeling om iemand te weren, integendeel.

Gemeenteraadslid Dams Paul had ook graag een bericht gekregen als er een inwonersvergadering doorgaat i.v.m. werken in de straat.

Gemeenteraadslid Paul Dams vraagt of de parking in Tremelocentrum tussen De Loft en Slaets hersteld kan worden.

De burgemeester zegt dat er werk van zal worden gemaakt.

Schepen Nick De Rijck dringt erop aan om dergelijke vragen rechtstreeks aan de technische dienst te sturen.

Gemeenteraadslid Elynn Van Uffel wil weten of er maatregelen genomen worden tegen eventuele hackers?

Burgemeester Bert De Wit antwoordt wij hebben een sterk ICT team dat regelmatig de software en hardware controleert.

Gemeenteraadslid Elynn Van Uffel herhaalt haar vraag i.v.m. het mailverkeer: is dit nog wel veilig?

Gemeenteraadslid Diana Van Leemputten: tijdens de gemeenteraad van 27.09.2018 werd er een besluit genomen i.v.m. fietsvriendelijke straten. Zij had graag de beloofde evaluatie gehad. Hoe staan we er nu voor, zijn daar ondertussen ook al controles gebeurd, zijn daar verkeersboetes uitgeschreven?

Schepen Nick De Rijck legt nogmaals uit dat zij een volledige lijst gemaakt hebben van punten die zij willen aanpakken en wat zij willen gaan veranderen. Wij hebben daarvoor een mobiliteitsdeskundige aangesteld. Wij werken samen met Interleuven en die budgetten, die zijn er nu. Begin februari starten wij met de eerste gesprekken van de belangrijkste punten. De bedoeling is om samen met de mobiliteitsdeskundige, met de mobiliteitsambtenaar, met het college en met de gemeenteraad en met de verkeersadviesraad te komen tot een oplossing van dergelijke dingen. Wij moeten ergens beginnen en de plaats waar we gaan starten zullen we begin februari vastleggen.

Gemeenteraadslid Diana Van Leemputten vindt dit geen antwoord op haar vraag. Zij had graag een evaluatie gezien van de fietsstraten.

Schepen Nick De Rijck zal haar vraag stellen aan de mobiliteitsdeskundige.

Wim Vandenbroeck
Algemeen directeur

Jan Van Herck
Voorzitter